

METODOLOGIE

de înființare și evaluare periodică a Centrelor de cercetare în Universitatea "Titu Maiorescu"

Pentru o mai bună organizare a activității de cercetare în UTM, se impune înființarea, organizarea și recunoașterea instituțională a Centrelor de cercetare în toate facultățile din Universitate.

Pentru a funcționa ca unități recunoscute instituțional, Centrele de cercetare trebuie să solicite evaluarea periodică, pe baza unor criterii de performanță acceptate de comunitatea științifică.

Evaluarea instituțională periodică, a Centrelor de cercetare din UTM, se desfășoară odată la 5 ani. Scopul evaluării este de a se asigura un proces de îmbunătățire continuă a calității activității de cercetare științifică și de organizare a acesteia.

În procesul de evaluare se vor utiliza criteriile și standardele, precum și Metodologia de evaluare a capacității de a desfășura activități de cercetare-dezvoltare de către unități și instituții care au în obiectul de activitate cercetarea-dezvoltarea aprobate prin H.G. 551/2007.

Procesul de înființare și evaluare periodică (la 3 ani), a Centrelor de cercetare din UTM se va desfășura conform următoarelor proceduri:

I. ÎNFIINȚAREA CENTRELOR DE CERCETARE

Pot fi înființate Centre de cercetare, la nivelul departamentelor, facultăților sau cu caracter interdisciplinar, având în colectivele de cercetare cadre didactice de la mai multe departamente sau facultăți. Dosarul de înființare a Centrului va fi transmis la Consiliul de Cercetare Științifică al UTM și trebuie să conțină următoarele:

- 1.1. Procesul verbal al ședinței de constituire, însoțit de Lista cu semnăturile membrilor (cadre didactice și cercetători) și a Directorului desemnat al Centrului de cercetare (Anexa 1.1);
- 1.2. Cererea de înființare a Centrului cu denumirea, locul de desfășurare a activităților Centrului și dotarea existentă (Anexa 1.2);
- 1.3. Strategia de dezvoltare a Centrului de cercetare (Anexa 1.3);
- 1.4. Înregistrarea documentelor la Consiliul de Cercetare Științifică al UTM, analizarea propunerii și elaborarea Deciziei Rectorului se va realiza în termen de 15 zile lucrătoare de la primirea propunerii, după aprobarea în Senatul UTM.

II. EVALUAREA PERIODICĂ A CENTRELOR DE CERCETARE

- 2.1. La propunerea Rectorului, Senatul UTM aprobă PROGRAMUL de evaluare (după 3 ani);
- 2.2. Directorul Centrului de cercetări planificat a fi evaluat, depune la Consiliul de Cercetare Științifică al UTM, cu 20 de zile înainte de data planificată, documentația pentru evaluarea centrului, cu următoarea structură:
 - Fișa sintetică de descriere a Centrului de cercetări;
 - Lista membrilor Centrului (cadre didactice care desfășoară activități în Centru), cu semnături;
 - Modul de organizare (Regulamentul/Statutul de organizare și funcționare);
 - Planul de cercetare științifică pe ultimii 3 ani;
 - Raport privind realizarea planului de cercetare științifică;

- Strategia de dezvoltare a Centrului, programele anuale de cercetare pentru perioada analizată;
 - Bugetul de venituri și cheltuieli pentru perioada analizată;
 - Fișa de descriere a facilităților de cercetare constituite la nivelul centrului;
 - Centralizatorul punctajelor pentru criteriile de performanță (Anexa 2.1);
 - Anexele privind valorificarea activității de cercetare științifică (Anexele 2.2 : 2.2.I–2.2.XII; 2.3-2.4).
- 2.3. Consiliul de Cercetare Științifică al UTM verifică informațiile incluse în documentația de evaluare. Rectorul poate lua, după caz, decizia de restituire a documentației în vederea refacerii acesteia sau de numire a unei Comisii de experți pentru evaluarea Centrului, formată dintr-un președinte și 2-4 membri după caz. La numirea comisiei, se va transmite președintelui comisiei, documentația centrului și se va informa directorul centrului cu privire la comisia numită.
- 2.4. Comisia de experți studiază documentația și realizează verificarea informațiilor declarate, în termen de o lună de la primirea acesteia. Este recomandat ca activitatea de evaluare să se desfășoare la sediul Centrului de cercetări, pe baza documentelor care să ateste informațiile și pe baza discuțiilor cu membrii Centrului de cercetări.
- 2.5. Concluziile evaluării sunt sintetizate într-un Proces verbal, care va include aprecieri și recomandări cu privire la următoarele aspecte:
- 2.5.1. organizarea Centrului (identificarea și prioritizarea cerințelor de dezvoltare, accesul la resursele și rezultatele cercetării ale persoanelor din UTM care nu fac parte din centru);
 - 2.5.2. planificare și dezvoltare (strategii de dezvoltare, identificarea necesităților/resurselor, modul cum sunt încurajate tinerele cadre didactice, surse de finanțare accesate, volumul de finanțare și modul de utilizare al acestora pentru consolidarea centrului);
 - 2.5.3. performanța în cercetare (articole pe fluxul principal de publicații, participarea la conferințe internaționale, citări, indexări, premii, brevete etc.);
 - 2.5.4. climatul și atmosfera de lucru, relația directorului cu ceilalți membri ai Centrului;
 - 2.5.5. recomandarea de menținere/încetare a recunoașterii instituționale a Centrului de cercetări.
- 2.6. Președintele comisiei de experți depune procesul verbal la cabinetul Rectorului. Acesta informează Consiliul de Cercetare Științifică și Senatul UTM cu privire la rezultatele procesului de evaluare/reevaluare și solicită validarea recomandării comisiei de experți.
- 2.7. Consiliul de Cercetare Științifică al UTM publică pe site-ul UTM informațiile referitoare la rezultatele evaluării instituționale a Centrului de cercetare.
- 2.8. Pe baza concluziilor evaluării periodice, corelat cu vizibilitatea științifică națională și internațională, conducerea UTM poate recomanda Centrelor de cercetare să întreprindă demersuri pentru acreditarea de către CNC SIS conform H.G. 551/2007.

Metodologie avizată de Consiliul de Cercetare Științifică și aprobată prin Hotărârea Senatului nr. 7 din 2.11.2016.

PREȘEDINTELE SENATULUI,



**Proces verbal al ședinței de constituire (model cadru)
al Centrului de cercetare.....
din data de**

La ședința de constituire a Centrului de cercetare.....
au participat(nr.)..... cadre didactice din Departamentul.....
/Departamentele..... din Facultatea...../Facultăților..... din cadrul
UTM.

Ordinea de zi:

- Stabilirea denumirii Centrului de cercetare
- Stabilirea numărului de membri
- Alegerea Directorului și a membrilor biroului de conducere (3 persoane)
- Stabilirea locului de desfășurare a activităților Centrului (sală, laboratoare)

Întocmit,

Se anexează,

Lista cu semnăturile membrilor Centrului de cercetare

.....

Nr. crt.	Nume și prenume	Titlul științific	Funcția în cadrul Centrului	Facultatea/Departamentul	Semnătura

Anexa 1.2

Cererea de înființare a Centrului de cercetare.....

Domnule/Doamna Rector,

Ca urmare a ședinței de constituire a Centrului de cercetare
format dinmembri din Departamentul...../Departamentele din cadrul
Facultății...../Facultăților..... vă solicită să aprobați ca loc de desfășurare a
activităților de cercetare ale Centrului, (denumirea locației).....

Anexăm prezentei cereri, Lista cu dotarea existentă (minimală) la înființarea
Centrului.....

Nr. crt.	Denumire mijloc fix sau obiect de inventar	Cantitatea	Caracteristici (stare)	Observații

Data.....

Director,

.....
Semnătura

Anexa 1.3

Strategia de dezvoltare pe 3 ani, a Centrului de cercetare.....

Obiective	Acțiuni preconizate	Cuantificare	Surse de finanțare	Responsabil	Termen

Director Centru,

.....
Semnătura

Centralizator de punctaje

CENTRALIZATOR PUNCTAJE	Factor de impact	Anul 1		Anul 2		Anul 3	
		Nr.	Punctaj	Nr.	Punctaj	Nr.	Punctaj
A. Criterii primare de performanță							
1. Lucrări științifice/tehnice publicate în reviste de specialitate cotate ISI*1)							
1.1. Număr de lucrări științifice	30						
1.2. Număr de citări în reviste de specialitate cotate ISI*2)	5						
(Lista lucrărilor și citărilor, grupate pe ani, se atașează ca anexa nr.2.2)							
Total punctaj cap.1:	x						
2. Brevete de invenție*3)							
2.1. Număr de brevete	20						
2.2. Număr de citări de brevete în sistemul ISI	5						
(Lista brevetelor și citărilor, grupate pe ani, se atașează ca anexa nr. 2.3.)							
Total punctaj cap. 2:	x						
3. Prodsue și tehnologii rezultate din activități de cercetare, bazate pe brevete, omologări sau inovații proprii. Studii prospective și tehnologice și servicii rezultate din activitatea de cercetare-dezvoltare, comandate de beneficiar							
(Se indică contractul și firma care utilizează produsul, serviciul și tehnologia)							
3.1. Număr de produse, tehnologii, studii, servicii	20						
(Lista produselor, serviciilor și tehnologiilor, grupate pe ani, se atașează ca anexa 2.4)							
Total punctaj cap. 3:	x						
Total punctaj criterii primare de	x						

performanță (A)							
B. Criterii secundare de performanță							
4. Lucrări științifice publicate în reviste de specialitate*1) fără cotație ISI							
4.1. Număr de lucrări	5						
(Lista lucrărilor grupate pe ani se atașează ca anexa 2.5)							
Total punctaj cap.4:	x						
5. Lucrări științifice prezentate la conferințe internaționale cu comitet de program							
5.1. Număr de comunicări prezentate	5						
(Lista comunicărilor grupate pe ani se atașează ca anexa 2.6)							
Total punctaj cap. 5:	x						
6. Modele fizice, modele experimentale, modele funcționale, prototipuri, normative, proceduri, metodologii, reglementări și planuri tehnice noi sau perfecționate, realizate în cadrul programelor naționale sau comandate de beneficiar							
6.1. Număr de modele, normative, proceduri etc.:	5						
(Lista modelelor, normativelor etc., grupate pe ani, se atașează ca anexa 2.7)							
Total punctaj cap. 6:	x						
7. Cursuri publicate în edituri recunoscute							
7.1. Număr de cursuri publicate în edituri recunoscute							
(Lista cursurilor publicate grupate pe ani, se atașează ca anexa 2.8)							
Total punctaj cap. 7:	x						
Total punctaj criterii secundare de performanță (B)	x						

C. PRESTIGIU PROFESIONAL							
8. Membri (incluzând statutul de recenzor) în colectivele de redacție ale unor reviste (cotate ISI sau incluse în baze de date internaționale) sau în colective editoriale ale unor edituri internaționale recunoscute							
Număr de prezențe în perioada pentru care se face evaluarea:	20						
Se atașează anexa 2.9							
9. Membri în colectivele de redacție ale revistelor recunoscute național (din categoria B+, B în clasificarea CNCSIS)							
Număr de prezențe:	10						
Se atașează anexa 2.10							
10. Premii internaționale obținute printr-un proces de selecție							
Număr de premii:	20						
Se atașează anexa 2.11							
11. Premii naționale ale Academiei Române							
Număr de premii:	20						
Se atașează anexa 2.11							
12. Conducători de doctorat, membri ai centrului de cercetare							
Număr de conducători de doctorat:	10						
Se atașează anexa 2.12							
13. Număr de doctori în știință, membri ai centrului de cercetare							
Număr de doctori în știință	10						
Total punctaj prestigiu profesional (7+8+9+10+11+12)	x						
D. VENITURI							
14. Venituri realizate prin contracte de cercetare internaționale							
14.1 Numărul de contracte internaționale	20						
14.2 Valoarea contractelor internaționale (mii.euro) (Lista contractelor grupate pe ani se	20						

atașează ca anexa 2.13)							
Total punctaj cap. 14	x						
15. Contracte obținute prin competiții naționale							
15.1 Numărul de contracte obținute prin competiții naționale	10						
15.2 Număr de contracte cu finanțare internă							
15.3 Valoarea contractelor obținute prin competiții naționale (mii lei) (Lista contractelor grupate pe ani se atașează ca anexa 2.13)	10						
Total punctaj cap. 15:	x						
16. Contracte cu mediul de afaceri	5						
16.1 Numărul de contracte cu mediul de afaceri	5						
16.2 Valoarea contractelor cu mediul de afaceri (mii lei) (Lista contractelor grupate pe ani se atașează ca anexa 2.13)	5						
Total punctaj cap. 15:	x						
Total punctaj C	x						
Total punctaj A+B+C+D	x						

*1) Indexate de Thomson Scientific [fost Institute for Scientific Information (ISI) in Science Citation Index Expanded, Social Sciences Citation Index sau Arts & Humanities Citation Index].

*2) Sunt excluse autocitățile.

*3) Se specifică dacă brevetul este național (USPTO, EPO, JPO) și numărul brevetului.

*4) În cazul revistelor românești, sunt luate în considerare cele cotate CNCSIS, categoria B (vezi www.cnscis.ro).

VALORIFICAREA ACTIVITĂȚII DE CERCETARE ȘTIINȚIFICĂ
din Facultatea/Institut/Centru
Universitatea „Titu Maiorescu” București
(2012-2016)

I. Articole publicate în extenso (indexate – ISI, BDI / neindexate)

Titlul articolului	Autori	Titlul și numărul publicației	Citări în perioada de evaluare
I.1 Indexate ISI			
I.2 Indexate BDI			
I.3 Neindexate			

II. Cărți, monografii, tratate, cursuri, note de curs publicate în edituri naționale

Titlul	Autori	Editura / ISBN

III. Cărți, monografii, tratate, cursuri, note de curs publicate în edituri internaționale

Titlul	Editura / ISBN	Autori

IV. Lucrări științifice prezentate la congrese / publicate în abstract în reviste de specialitate cu ISSN/ISBN

Titlul lucrării	Autor(i)	Revista (ISSN/ISBN)	Abstracte indexate ISI/BDI

V. Cursuri efectuate pentru terți (școli de vară, școli de studii avansate)

Titlul / perioada	Finanțator	Responsabil

VI. Congrese, conferințe, simpozioane, workshop-uri

Titlul / perioada	Organizatori	Responsabil

VII. Reviste proprii, anale etc.

Denumire	Mod de apariție	Responsabil

VIII. Membri în colectivele de redacție ale unor reviste (cotate ISI sau incluse în baze de date internaționale) sau în colectivele editoriale ale unor edituri recunoscute

Numele și prenumele	Membru în colectiv de redacție (recenzor)	Denumire revistă/editură

IX. Premii internaționale și naționale

Numele și prenumele	Tipul premiului	Titlul premiului

X. Lista proiectelor de cercetare

Denumirea proiectului	Director proiect / membru în echipă	Perioada de execuție

X.1 Proiecte prin competiție (internaționale, naționale)		
X.2 Proiecte cu mediul de afaceri		
X.3 Proiecte interne		

XI. Brevete de invenție / inovație

Denumire brevet	Autor(i)	Instituția care a acordat brevetul

XII. Alte rezultate privind activitatea de cercetare științifică / vizibilitate

PLAN DE CERCETARE
ale Facultatea/Institut/Centru
din Universitatea „Titu Maiorescu” București
(2013-2016)

Nr. crt.	Tema de cercetare științifică	Sursa de finanțare	Perioada de realizare	Responsabil

COLABORĂRI
ale Facultatea/Institut/Centru
din Universitatea „Titu Maiorescu” București
(2013-2016)

I. La nivel național (acorduri de parteneriat, profesori invitați)

Nr. crt.	Denumire parteneri / profesori	Scop, obiective	Responsabil

II. La nivel internațional (acorduri de parteneriat, profesori invitați)

Nr. crt.	Denumire parteneri / profesori	Scop, obiective	Responsabil