



MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII

UNIVERSITATEA „TITU MAIORESCU” DIN BUCUREȘTI

Calea Văcărești, nr. 187, sector 4, București, cod 040051

tel.: 021 316 16 46, fax: 021 311 22 97, e-mail: rectorat@univ.utm.ro, www.utm.ro



HOTĂRÂREA nr. 6/04.06.2025

În temeiul dispozițiilor art. 15, art. 33 lit. a) și c), art. 34 și art. 39 alin. (1) din Codul de etică și deontologie profesională universitară, coroborat cu art. 5, alin. (1), (2) și (4), art. 9 alin. (1) și art. 10 alin. (1) din Regulamentul de organizare și funcționare a Comisiei de Etică Universitară a UTM, art. 163 lit. c), art. 164 și art. 172 alin (4) din Legea nr.199/2023 a învățământului superior și art. 220 din Carta UTM.

Având în vedere punctul de vedere nr. 4/16.04.2024 depus de către doamna [REDACTED], răspunsul Facultății de Psihologie din data de 07.05.2025 și declarațiile celor trei studenți ai Facultății de Psihologie de la data de 13.05.2025, în ședința din data de 04.06.2025, având ca ordine de zi audierea doamnei [REDACTED] cadru didactic la Facultatea de Psihologie.

Noi, membrii Comisiei de etică universitară,
Lect. Univ. Dr. Muscalu Gheorghe– Președinte
Prof. Univ. Dr. Onu Adrian– Membru
Prof.Univ. Dr. Puiu Mihai – Membru
Prof.Univ.Dr. Dorobanțu Lucian Florin - Membru
Prof. Univ. Dr. Habil. Andreescu Mihaela - Membru
Conf. Univ. Dr. Popescu Anca Iuliana - Membru
Conf. Univ. Dr. Voiculescu Șerban Traian - Membru
Lector Univ. Dr. Crăciun Eftihia - Membru
Av. Drd. Albu Andrei - Membru
Lascu Andreea Beatrice (student) – Membru

prezenți în ședința din data de 04.06.2025, cu unanimitate de voturi am decis:

Art.1. Clasarea sesizării nr. 2 din data de 05.04.2024 formulată de către un grup de studenți ai Facultății de Psihologie, anul II, forma de învățământ ID, anul universitar 2023-2024, împotriva doamnei [REDACTED], cadru didactic la Facultatea de Psihologie.

În urma cercetărilor și a investigațiilor făcute, Comisia de Etică Universitară a Universității Titu Maiorescu a constatat următoarele:

- În conformitate cu răspunsul Facultății de Psihologie înregistrat la Comisia de Etică cu nr. 6 din 07.05.2025, doamna [REDACTED] este cadru didactic al Facultății de Psihologie din anul 1999, în această perioadă a avut o activitate didactică apreciată de către promoțiile de studenți și de către colegii de facultate. Are o activitate profesională remarcabilă, este psiholog principal acreditat de către Colegiul Psihologilor din România, fiind un psihoterapeut cunoscut în România. În urma efectuărilor comparative ale evaluărilor la disciplina [REDACTED] pe ultimii trei ani, reprezentarea notelor nu reflectă diferențe semnificative de evaluare între promoțiile de studenți și nici a metodelor de evaluare utilizate;



MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII

UNIVERSITATEA „TITU MAIORESCU” DIN BUCUREȘTI

Calea Văcărești, nr. 187, sector 4, București, cod 040051

tel.: 021 316 16 46, fax: 021 311 22 97, e-mail: rectorat@univ.utm.ro, www.utm.ro



- Ținându-se seama de art. 3 *”învățământul la distanță permite studenților să studieze individual și să desfășoare activități de învățământ în grup, în centre de studii ID coordonate de Universitate, prin Departamentul ID”* și de art. 10 alin. (1) lit. c) *”orele de curs de la forma IF sunt compensate prin studiu individual (SI), pe baza resurselor de învățare specifice”* din Regulamentul privind organizarea, desfășurarea și normarea activităților didactice pentru învățământul la distanță, cursurile la disciplina [REDACTED] au fost desfășurate conform curriculei, fiind programate două activități tutoriale la care a fost prezentată disciplina aferentă semestrului I, s-a precizat că vor fi furnizate materiale suplimentare suportului de curs ținându-se seama de partea aplicativă a acestei discipline, a fost indicată bibliografia și modalitatea de evaluare, conform fișei disciplinei. Din motive de sănătate ale cadrului didactic a fost reprogramat tutorialul din luna decembrie 2023, pentru luna ianuarie 2024. La tutorialul din luna ianuarie 2024 a fost făcută o recapitulare cu privire la posibile subiecte de examen atât din partea teoretică a disciplinei, cât și din partea aplicativă. Totodată, au fost lămurite și anumite aspecte cu privire la testarea psihologică, aspecte care au fost solicitate de câțiva studenți prezenți la tutorial. Prin intermediul șefilor de an a fost pus la dispoziție material didactic constând în teste psihologice, împreună cu materialele aferente și modalitatea de cotare și interpretare a acestora;
- În sesiunea de examene a semestrului II al anului universitar 2023-2024 a fost constituită o comisie de examinare pentru disciplina [REDACTED], formată din trei cadre didactice;
- Participarea la workshop-uri nu a fost condiționată în vreun fel întrucât acestea au fost opționale și au ajutat la dezvoltarea personală a studenților participanți. Informațiile prezentate în cadrul workshop-urilor nu au făcut parte din disciplina predată și nici nu au fost solicitate la examen. Posibilitatea participării la aceste workshop-uri a ajutat studentul să dobândească cunoștințe practice care puteau fi asimilate cu practica de specialitate. La finalul activităților specifice workshop-urilor, la solicitarea studenților participanți, se poate elibera o diplomă de participare pe care aceștia o pot insera în propriul CV pentru a demonstra preocuparea continuă privind pregătirea în domeniul psihologie. Prezența la workshop-uri a fost condiționată de achitarea unei taxe întrucât acestea s-au desfășurat în cadrul cabinetului privat al doamnei [REDACTED];
- Criteriul de evaluare academică a studenților a constat în evaluarea cunoștințelor însușite și a competențelor din fișa disciplinei, astfel promovând cu nota 9 și 10 peste 50% dintre studenții prezenți;
- Referitor la fumatul în sală, doamna [REDACTED] ca unic supraveghetor, s-a scuzat prin faptul că durata examenului a fost de aprox. 8 ore și nu a vrut ca acesta să fie întrerupt deoarece s-a desfășurat oral. Doamna [REDACTED] a fumat la geam, cu fereastra deschisă, cu acordul studenților prezenți în sala de examinare, luând toate măsurile ca acest lucru să nu îi afecteze în vreun fel pe cei prezenți. Sesizarea primită a fost ca un avertisment pentru doamna [REDACTED], astfel încât de la primirea acesteia până în prezent doamna [REDACTED] nu a mai fumat în sala de curs și nici în sala de examinare;



MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII

UNIVERSITATEA „TITU MAIORESCU” DIN BUCUREȘTI

Calea Văcărești, nr. 187, sector 4, București, cod 040051

tel.: 021 316 16 46, fax: 021 311 22 97, e-mail: rectorat@univ.utm.ro, www.utm.ro



- Întrebările suplimentare adresate studenților în timpul examenului au avut rolul de a clarifica unele lucruri punctuale privind subiectul primit, în măsura în care a fost nevoie și doar cu intenția de a fi acordată o notă mai mare. În cazul studenților care nu au știut subiectele de pe biletul de examen au fost puse întrebări conexe acestor subiecte;
- Referitor la comportamentul doamnei [redacted] acela de superioritate, dominare și intimidare manifestat cu precădere asupra celor mai timizi dintre studenți, apreciem că este posibil ca unii dintre studenți să o considere pe doamna [redacted] ca o persoană severă deoarece aceasta se așteaptă ca la examen studenții să vină pregătiți, cu materia învățată. Așteptările cadrului didactic nu poate echivala cu un comportament de superioritate, dominare și intimidare, așa cum s-a afirmat în sesizare. Afirmările că exemplele de comportament sunt doar exemplificative, nefiind limitative și că s-ar fi manifestat și față de alți studenți, inclusiv din alți ani universitari nu își au niciun temei raportat la comportamentul cadrului didactic universitar cu o carieră de peste 25 de ani de-a lungul cărora nu au existat conflicte sau reclamații. Cu atât mai mult, în calitatea doamnei [redacted] de psiholog principal atestat de Colegiul Psihologilor din România în specialitățile: psihologie clinică, psihologia muncii și organizațională și psihologie educațională, consiliere școlară și vocațională și supervisor la cele trei specialități;
- La prima activitate tutorială de pe semestrul al II-lea, doamna [redacted] a cerut feedback cu privire la examen, neprimind niciun răspuns negativ de la studenții prezenți. Pentru a facilita parcurgerea materiei și pregătirea pentru examen, a propus studenților la prima activitate tutorială de pe semestrul al II-lea să fie stabilită, de comun acord, o întâlnire suplimentară care nu a fost prevăzută în programul de tutoriat. Modalitatea de evaluare pentru examenul de [redacted] și restanțele pentru [redacted] și [redacted] au putut fi supuse unor eventuale modificări cu respectarea reglementărilor universitare.

Comisia de Etică Universitară consideră că aspectele indicate în sesizare nu se încadrează în posibile abateri de la normele de etică și deontologie profesională universitară.

Prezenta Hotărâre a fost încheiată astăzi 04.06.2025, în cinci exemplare.

Un exemplar se va înainta petenților, un exemplar se va înainta persoanei reclamate, un exemplar se va înainta Rectorului Universității Titu Maiorescu, un exemplar se va înainta Decanului Facultății de Psihologie, iar un exemplar va rămâne la Comisia de Etică.

COMISIA DE ETICĂ UNIVERSITARĂ, prin

Lect. Univ. Dr. Muscalu Gheorghe – Președinte _____

Avizat,
Oficiul Juridic,
Consilier Merișan Maria

