



MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII

UNIVERSITATEA „TITU MAIORESCU” DIN BUCUREȘTI

Calea Văcărești, nr. 187, sector 4, București, cod 040051

tel.: 021 316 16 46, fax: 021 311 22 97, e-mail: rectorat@univ.utm.ro, www.utm.ro



Aprobat	RECTOR
Prof. univ. dr. Daniel COCHIOR	
Cod	UTM_PROINV_MET_015
Ediție	1
Revizie	0

METODOLOGIE DE ORGANIZARE ȘI DEFĂȘURARE A EXAMENULUI DE PROMOVARE ÎN CARIERA DIDACTICĂ

Nr. Crt.	Operațiunea	Nume și prenume	Funcția deținută	Semnătura
1.	Elaborare	Lect. univ. dr. Mădălina VOICULESCU	Secretar general	
2.	Verificare pentru conținut	Conf. univ. dr. Elena RUSU	Prorector pentru învățământ	
3.	Verificare legalitate pentru	Maria MERIȘAN	Consilier Juridic	
4.	Verificare conformitate pentru	Lect. univ.dr. Teofil PANC	Prorector pentru calitate și dezvoltare instituțională	

Caseta de control al modificărilor

Număr ediție / Număr revizie	Motivul modificărilor
1/0	Elaborare inițială

Avizat/Aprobat prin Hotărârea CONSILIULUI DE ADMINISTRAȚIE	Nr. 11	Data: 03.02.2026
Aprobat prin Hotărârea SENATULUI	Nr. 17	Data: 09.02.2026



MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII

UNIVERSITATEA „TITU MAIORESCU” DIN BUCUREȘTI

Calea Văcărești, nr. 187, sector 4, București, cod 040051

tel.: 021 316 16 46, fax: 021 311 22 97, e-mail: rectorat@univ.utm.ro, www.utm.ro



Cuprins

CAPITOLUL I - DISPOZIȚII GENERALE	3
CAPITOLUL II – ETAPELE PROCEDURII DE DESFĂȘURARE A EXAMENULUI	4
CAPITOLUL III – CONDIȚII PENTRU ÎNSCRIEREA LA EXAMEN ȘI DOSARUL CANDIDATULUI	6
CAPITOLUL IV - CONSTITUIREA COMISIILOR ȘTIINȚIFICE, COMISIILOR DE EXAMEN ȘI COMISIILOR DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR	10
CAPITOLUL V – EVALUAREA CANDIDAȚILOR	12
CAPITOLUL VI – CONTESTAȚII	13
CAPITOLUL VII – FINALIZAREA EXAMENULUI	13
CAPITOLUL VIII - DISPOZIȚII FINALE	14



CAPITOLUL I - DISPOZIȚII GENERALE

Art.1 (1) Prezenta Metodologie este elaborată în baza dispozițiilor art. 4 și art. 207-209 din Legea nr. 199/2023 a învățământului superior cu modificările și completările ulterioare și HG nr. 56/2024 pentru aprobarea Metodologiei-cadru privind organizarea și desfășurarea examenului de promovare în cariera didactică, în învățământul superior.

(2) Prezenta Metodologie se completează cu prevederile Metodologiei proprii de concurs pentru ocuparea posturilor didactice vacante.

(3) Taxele de înscriere la examenul de promovare în cariera didactică sunt stabilite prin *Regulamentul privind Nomenclatorul de taxe*, aprobat anual de către Consiliul de Administrație și Senat.

Art.2 (1) Prin procesul de promovare în cariera didactică se asigură evoluția în carieră a personalului didactic titular din Universitatea Titu Maiorescu (denumită în cele ce urmează Universitatea sau UTM), prin trecerea pe o funcție didactică superioară.

(2) Promovarea în carieră a personalului didactic titular pe un post vacant, corespunzător unei funcții didactice, superioară celei pe care o ocupă, se realizează prin examen.

(3) Posturile vacante destinate promovării în cariera didactică se aprobă anual de către Consiliul de Administrație al Universității.

(4) Prezenta Metodologie prevede standardele minimale de ocupare a posturilor didactice pentru următoarele funcții didactice:

- a) lector universitar/șef de lucrări;
- b) conferențiar universitar;
- c) profesor universitar.

(5) Standardele aferente funcțiilor prevăzute la alin. (4) sunt cerințe minime și obligatorii pentru înscrierea la examenul de promovare pe post și sunt aprobate de către Senatul UTM și nu pot deroga de la standardele minimale naționale prevăzute la art. 156 alin. (1) din Legea învățământului superior nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare, și aprobate prin OMENCS nr. 6129/20.12.2016. Începând cu anul universitar 2026-2027, standardele minimale naționale necesare și obligatorii pentru conferirea titlului de conferențiar și celui de profesor din învățământul superior, precum și a atestatului de abilitare sunt cele aprobate prin OMEC nr. 3019/2025.

(6) Universitatea nu poate stabili prin metodologia proprie sau prin alte documente echivalarea îndeplinirii de către un candidat a standardelor minimale naționale prevăzute la alin. (5) prin standarde, criterii sau indicatori diferiți de cei prevăzuți de standardele minimale naționale, aprobate prin ordin al ministrului educației și cercetării, potrivit art. 156 alin. (1) din Legea nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare.

(7) Nerespectarea prevederilor prezentei Metodologii de către persoanele cu atribuții în procedura de organizare și desfășurare a examenelor de promovare constituie abatere disciplinară. Eventualele sesizări sunt analizate în conformitate cu prevederile art. 175-179 din Legea nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare.

(8) La examenul de promovare în carieră **nu pot participa** persoanele condamnate penal definitiv pentru săvârșirea cu intenție a unei infracțiuni pentru care **nu** a intervenit reabilitarea.



CAPITOLUL II – ETAPELE PROCEDURII DE DESFĂȘURARE A EXAMENULUI

Art.3 Prezentul capitol prevede etapele organizării și desfășurării examenului de promovare în cariera didactică.

(1) Anunțul privind organizarea examenului se publică la loc vizibil, pe pagina principală a site-ului web al UTM și pe site-ul web specializat, administrat de Ministerul Educației și Cercetării cu cel puțin două luni înainte de data desfășurării primei probe de examen. Înscrierea la examen începe în ziua publicării pe site-ul UTM (www.utm.ro) a anunțului privind examenul pentru ocuparea postului/posturilor vacante și se încheie cu 15 zile calendaristice înaintea desfășurării primei probe de examen.

(2) Pe pagina principală a site-ului web propriu al UTM, care găzduiește și pagina de internet a examenului, vor fi publicate, în termenul prevăzut la alin. (1), cel puțin următoarele informații:

- a) metodologia proprie;
- b) lista posturilor pentru care urmează a se desfășura examen și structura acestora, aprobată de către Consiliul de Administrație și semnată de Rectorul UTM;
- c) descrierea fiecărui post pentru care urmează să se desfășoare examen de promovare în cariera didactică;
- d) atribuțiile/activitățile aferente postului didactic vacant, incluzând norma didactică și tipurile de activități incluse în norma didactică;
- e) salariul minim de încadrare pe post la momentul angajării;
- f) calendarul examenului;
- g) tematica probelor de examen;
- h) descrierea procedurii de examen;
- i) lista completă a documentelor pe care candidatul trebuie să le includă în dosarul de examen;
- j) adresa la care trebuie depus dosarul de examen.

Art.4 Cu cel puțin 10 zile calendaristice înaintea desfășurării primei probe de examen, pe pagina principală a site-ului web a UTM, care găzduiește și pagina de internet a examenului, vor fi publicate, cu respectarea prevederilor Regulamentului (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor), pentru fiecare candidat la examenul de promovare în cariera didactică, următoarele:

- a) curriculum vitae;
- b) fișa de verificare a îndeplinirii standardelor minime pentru postul pentru care urmează să se desfășoare examen de promovare;
- c) lista completă de lucrări a candidatului.

Art.5 (1) Examenele au caracter transparent conform prevederilor legale în vigoare.

(2) La examenul pentru promovarea în cariera didactică **pot participa cadrele didactice titulare în UTM** care îndeplinesc condițiile de înscriere la examenul de promovare, conform Legii nr. 199/2023, cu modificările



și completările ulterioare, și ale prezentei Metodologii, respective **îndeplinesc cumulativ următoarele condiții:**

- a) să fi avut calificativul "*foarte bine*" la evaluările anuale din ultimii 3 ani universitari;
- b) să nu aibă o sancțiune disciplinară neradiată în condițiile legii;
- c) să îndeplinească standardele de ocupare a posturilor didactice, specifice funcției, prevăzute la art. 206 alin. (2), (3) sau (4) din Legea nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare, standardele aprobate prin OMENCS nr. 6129/20.12.2016 și, după caz, ale *Metodologiei proprii de concurs pentru ocuparea posturilor didactice vacante*.

Art.6 (1) Se consideră a fi implicate în procedura de examen persoanele care:

- a) participă la procesul de decizie referitor la numirea comisiei de examen;
- b) sunt membri sau membri supleanți ai comisiei de examen sau comisiei științifice;
- c) sunt implicate în decizii de evaluare profesională sau administrativă în cadrul examenului;
- d) sunt implicate în soluționarea contestațiilor.

(2) Nu pot fi implicate în procedura de examen persoanele care au soțul sau soția, rude ori afini până la gradul al III-lea inclusiv în rândul candidaților.

Art.7 În situația în care, în urma promovării examenului de către candidat, una sau mai multe persoane din UTM urmează să se afle într-o situație de incompatibilitate conform art. 201 alin. (4) din Legea nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare, numirea pe post și acordarea titlului universitar pot avea loc numai după soluționarea situației/situațiilor de incompatibilitate. Modalitatea de soluționare a situației de incompatibilitate se comunică Ministerului Educației și Cercetării în termen de două zile lucrătoare de la soluționare.

Art.8 (1) UTM poate să organizeze examen de promovare în cariera didactică numai pentru un post vacant conform art. 207 alin. (2) din Legea învățământului superior nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Un post se consideră vacant dacă este prevăzut astfel în statul de funcții, întocmit anual, sau se vacantează pe parcursul anului universitar.

Art.9 (1) UTM poate să organizeze examen de promovare în cariera didactică numai după aprobarea de către Consiliul de Administrație a numărului de posturi vacante și publicarea pe pagina principală a site-ului web propriu a informațiilor privind organizarea examenului/examenelor.

(2) Publicarea pe pagina principală a site-ului web propriu a informațiilor privind organizarea examenului/examenelor de promovare în cariera didactică se realizează **după primirea avizului din partea Ministerului Educației și Cercetării referitor la organizarea acestui/acestor examen/examene.**

(3) UTM, prin Prorectorul responsabil cu activitatea de învățământ, are obligația de a transmite Ministerului Educației și Cercetării în vederea obținerii avizului pentru organizarea și desfășurarea examenului următoarele:

- a) Metodologia proprie;



- b) lista posturilor pentru care urmează a se desfășura examen și structura acestora, aprobată de către Consiliul de Administrație și semnată de Rectorul UTM;
 - c) extrasul din statul de funcții al departamentului sau școlii doctorale, care conține posturile propuse pentru examenele de promovare, semnat de Rector, Decanul facultății și Directorul de Departament sau conducătorul Școlii doctorale;
 - d) declarația pe propria răspundere a Rectorului care atestă că toate posturile didactice propuse pentru examenele de promovare au în structură numai discipline din planurile de învățământ ale specializărilor/programelor de studii legal înființate, inclusiv ca formă de învățământ și localitate de desfășurare.
- (4) **Procedura de examen poate fi declanșată doar după primirea avizului din partea Ministerului Educației și Cercetării;**
- (5) Propunerea de organizare a examenului pentru un post vacant se face de către Directorul departamentului, prin referat avizat de Consiliul departamentului și de Consiliul facultății.
- (6) Lista posturilor vacante propuse pentru ocuparea prin examen de promovare este avizată de Consiliul facultății și înaintată de către Decan Prorectorului responsabil cu activitatea de învățământ, care le înaintează centralizat, Consiliului de Administrație, în vederea aprobării.
- (7) **Consiliul de Administrație, la propunerea Consiliului departamentului, aprobă cererile privind înscrierea la examen în vederea promovării în cariera didactică.**
- (8) Cererile de înscriere la examenul de promovare în cariera didactică cuprind precizarea funcției didactice și a postului pentru care se depune candidatura.

CAPITOLUL III – CONDIȚII PENTRU ÎNSCRIEREA LA EXAMEN ȘI DOSARUL CANDIDATULUI

Art.10 Pentru înscrierea la examenul de promovare în cariera didactică, **pentru funcțiile de lector universitar/șef de lucrări** este necesară întrunirea cumulativă a următoarelor **condiții**:

- a) deținerea diplomei de doctor în ramura de știință sau în domeniul de studii al disciplinelor postului pentru care candidează, ori în domenii conexe, în funcție de criteriile CNATDCU și de standardele ARACIS specifice;
- b) vechime minimă de **3 ani** în calitate de cadru didactic titular în UTM;
- c) să fi avut calificativul "*foarte bine*" la evaluările anuale din ultimii 3 ani universitari;
- d) îndeplinirea standardelor minimale de ocupare a posturilor didactice, specifice funcției didactice de lector universitar/șef de lucrări, prevăzute de lege și de *Metodologia proprie de concurs pentru ocuparea posturilor didactice vacante*.

Art.11 Pentru înscrierea la examenul de promovare în cariera didactică, **pentru funcția de conferențiar universitar** este necesară întrunirea cumulativă a următoarelor condiții:

- a) deținerea diplomei de doctor în ramura de știință sau în domeniul de studii al disciplinelor postului pentru care candidează, ori în domenii conexe, în funcție de criteriile CNATDCU și de standardele ARACIS specifice;
- b) vechime minimă de **6 ani** în calitate de cadru didactic titular în cadrul UTM;
- c) să fi avut calificativul "*foarte bine*" la evaluările anuale din ultimii 3 ani universitari;



d) îndeplinirea standardelor minimale de ocupare a posturilor didactice, specifice funcției didactice de conferențiar universitar, prevăzute de lege și de *Metodologia proprie de concurs pentru ocuparea posturilor didactice vacante*.

Art.12 Pentru înscrierea la examenul de promovare în cariera didactică, **pentru funcția de profesor universitar** este necesară întrunirea cumulativă a următoarelor condiții:

- a) deținerea diplomei de doctor în ramura de știință sau în domeniul de studii al disciplinelor postului pentru care candidează, ori în domenii conexe, în funcție de criteriile CNATDCU și de standardele ARACIS specifice;
- b) deținerea atestatului de abilitare;
- c) vechime minimă de **9 ani** în calitate de cadru didactic titular în cadrul UTM;
- d) să fi avut calificativul "*foarte bine*" la evaluările anuale din ultimii 3 ani universitari;
- e) îndeplinirea standardelor minimale de ocupare a posturilor didactice, specifice funcției didactice de profesor universitar, prevăzute de lege și de *Metodologia proprie de concurs pentru ocuparea posturilor didactice vacante*.

Art.13 În învățământul superior medico-farmaceutic, candidații la examenul pentru promovarea în cariera didactică pentru postul de *șef de lucrări* trebuie să aibă și titlul de medic specialist/medic stomatolog specialist/farmacist specialist, iar candidații la examenul pentru promovarea în cariera didactică pentru posturile de *conferențiar* sau de *profesor universitar* trebuie să aibă și titlul de medic primar/medic stomatolog primar/farmacist primar. Fac excepție posturile de la disciplinele care nu au corespondent în rețeaua Ministerului Sănătății și cele de la disciplinele preclinice.

Art.14 (1) În vederea înscrierii la examenul de promovare, candidatul depune un dosar care conține următoarele documente:

1. coperta;
2. cererea de înscriere la concurs, semnată de candidat, care include o declarație pe propria răspundere privind veridicitatea informațiilor prezentate în dosar;
3. copia cărții de identitate sau, în cazul în care candidatul nu are o carte de identitate, a pașaportului sau a unui alt document de identitate întocmit într-un scop echivalent cărții de identitate ori pașaportului;
4. copia certificatului de naștere;
5. în cazul în care candidatul și-a schimbat numele, copii de pe documente care atestă schimbarea numelui, respectiv certificatul de căsătorie sau dovada schimbării numelui;
6. documente referitoare la deținerea diplomei de doctor: copia diplomei de doctor și, în cazul în care diploma de doctor originală nu este recunoscută în România, copia atestatului de recunoaștere sau echivalare a acesteia;
7. rezumatul în limba română și într-o limbă de circulație internațională a tezei de doctorat, pe maximum o pagină pentru fiecare limbă;
8. copii ale tuturor diplomelor care atestă studiile candidatului (inclusiv foile matricole/suplimentele la diplome);



9. copie după dovada absolvirii unui program de formare psihopedagogică ce permite exercitarea profesiei de cadru didactic în învățământul superior sau dovada că este înscris la cursurile unui astfel de program sau o declarație prin care candidatul se angajează ca, în cazul în care va reuși la concurs, să urmeze și să absolve un astfel de program, în maximum 2 ani de la promovarea în postul didactic respectiv
10. copii care atestă deținerea titlurilor medicale în specialitatea postului cerute pentru înscrierea la concursul pentru ocuparea unui post didactic în domeniul medico-farmaceutic, cu excepția posturilor de la disciplinele care nu au corespondent în rețeaua Ministerului Sănătății și cele de la disciplinele preclinice;
11. declarație pe propria răspundere a candidatului în care indică situațiile de incompatibilitate prevăzute de Legea învățământului superior nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare, în care s-ar afla în cazul câștigării concursului sau lipsa acestor situații de incompatibilitate
12. avizul medical pentru exercitarea profesiei didactice, eliberat conform prevederilor ordinului comun al ministrului educației și al ministrului sănătății;
13. certificat medical, eliberat pe un formular specific adoptat prin ordin comun al ministrului educației și ministrului sănătății;
14. adeverință eliberată de Direcția Resurse Umane-Salarizare din cadrul UTM, care atestă vechimea de cadru didactic titular în UTM;
15. fișa de verificare a îndeplinirii standardelor UTM, al cărei format standard este prevăzut de metodologia proprie UTM. Standardele UTM nu pot deroga de la standardele minime naționale aprobate potrivit art. 156 alin. (1) lit. a) și alin. (2) din Legea învățământului superior nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare. Fișa de verificare este completată și semnată de către candidat
16. curriculum vitae al candidatului în format tipărit, semnat pe fiecare pagină și în format electronic word (model Europass);
17. lista de lucrări ale candidatului în format tipărit semnată pe fiecare pagină și în format electronic word;
18. o propunere de dezvoltare a carierei universitare a candidatului atât din punct de vedere didactic, cât și din punctul de vedere al activităților de cercetare științifică; propunerea se redactează de către candidat și cuprinde maximum 10 pagini;
19. dovada obținerii calificativului "foarte bine" în ultimii 3 ani de activitate profesională;
20. declarația pe proprie răspundere a candidatului din care să reiasă că nu a fost sancționat disciplinar în ultimii 3 ani;
21. maximum 10 publicații, brevete sau alte lucrări ale candidatului, în format electronic, selecționate de acesta și considerate a fi cele mai relevante pentru realizările profesionale proprii;
22. pentru candidații la funcția de conferențiar universitar, respectiv profesor universitar: 3 scrisori de recomandare;
23. certificat de cazier judiciar;
24. certificat de integritate comportamentală;



25. certificatul de competență lingvistică pentru limba engleză, emis de o autoritate competentă, recunoscută în România, pentru posturile didactice din cadrul programelor de studii în limba engleză, sau declarația pe propria răspundere că va obține un certificat de competență lingvistică pentru limba străină respectivă, în ramura de știință în care se încadrează postul scos la concurs, în maximum 1 an de la data promovării concursului;

26. dovada achitării taxei de înscriere la concurs.

(2) Documentele menționate la alin. (1) se vor depune atât în format letric, cât și pe suport electronic.

(3) **Lucrările științifice pe care candidatul înțelege să le ia în calcul pentru aprecierea punctajului conform standardelor minimale naționale trebuie să fie publicate până la data înscrierii la examen.**

Art.15 Curriculum vitae al candidatului trebuie să includă:

- a) informații despre studiile efectuate și diplomele obținute;
- b) informații despre experiența profesională și locurile de muncă relevante ocupate anterior;
- c) informații despre proiectele de cercetare-dezvoltare pe care le-a condus ca director de proiect și granturile obținute, în cazul în care există astfel de proiecte sau granturi, indicându-se pentru fiecare sursa de finanțare, volumul finanțării și principalele publicații sau brevete rezultate;
- d) informații despre premii sau alte elemente de recunoaștere a contribuțiilor științifice ale candidatului.

Art.16 Lista de lucrări ale candidatului va fi structurată astfel:

- a) lista celor maximum 10 lucrări considerate de candidat a fi cele mai relevante pentru realizările profesionale proprii, care sunt incluse în format electronic în dosar și care se pot regăsi și în celelalte categorii de lucrări prevăzute de prezentul articol;
- b) teza sau tezele de doctorat;
- c) brevete de invenție și alte titluri de proprietate industrială;
- d) cărți și capitole în cărți;
- e) articole/studii *in extenso*, publicate în reviste din fluxul științific internațional;
- f) publicații *in extenso*, apărute în lucrări ale conferințelor internaționale de specialitate;
- g) alte lucrări și contribuții științifice sau, după caz.

Art.17 (1) Candidații pentru posturile de conferențiar universitar trebuie să includă în dosarul de examen cel puțin trei scrisori de recomandare ale unor personalități din domeniul postului pentru care candidează, din țară sau din străinătate, exterioare instituției de învățământ superior al cărei post este propus pentru examen de promovare.

(2) Candidații pentru posturile de profesor universitar trebuie să includă în dosarul de examen cel puțin trei scrisori de recomandare ale unor personalități din domeniul postului pentru care candidează, din străinătate.

(3) În cazul domeniilor științifice cu specific românesc, scrisorile de recomandare pentru candidații la postul de profesor universitar pot proveni și din partea unor personalități din domeniul respectiv din România, exterioare Universității.



Art.18. Dosarul de examen este constituit de candidat și se depune direct la adresa specificată pe pagina de internet a examenului. Dosarul de examen este transmis membrilor comisiei de examen după expirarea termenului de depunere a dosarelor, dar nu mai târziu de 5 zile lucrătoare înaintea desfășurării primei probe a examenului.

Art.19. (1) Pentru obținerea avizului Oficiului juridic al UTM, fiecare dosar trebuie să cuprindă rezoluția cu privire la verificarea informațiilor din fișa de verificare prevăzută la art. 14 alin. (1) pct. 15. Rezoluția este emisă de către o Comisie științifică numită prin decizie a Rectorului, la propunerea Consiliului de Administrație.

(2) Îndeplinirea de către un candidat a condițiilor legale de prezentare la examen este certificată prin avizul Oficiului juridic, în baza rezoluției prevăzute la alin. (1) și a documentelor prevăzute la art. 14.

(3) Avizul Oficiului juridic, însoțit de rezoluția Comisiei științifice care a analizat și verificat informațiile din fișa de verificare, este comunicat candidatului și publicat pe pagina de internet a examenului în termen de 48 de ore de la emiterea sa, dar cu cel puțin 5 zile lucrătoare înaintea desfășurării primei probe a examenului.

(4) Aceleași date sunt încărcate de către UTM și pe pagina web a examenului, administrată de Ministerul Educației și Cercetării.

Art.20 Candidații care îndeplinesc condițiile legale de prezentare la examen vor fi notificați de către Directorul Departamentului din care face parte postul pentru promovare, cu privire la data, ora și locul susținerii probelor de examen.

CAPITOLUL IV - CONSTITUIREA COMISIILOR ȘTIINȚIFICE, COMISIILOR DE EXAMEN ȘI COMISIILOR DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

Art.21 (1) Stabilirea componenței Comisiei de examen se face odată cu publicarea pe pagina principală a site-ului web propriu a informațiilor privind organizarea examenului.

(2) Comisia de examen este formată din 5 membri, incluzând președintele acesteia, specialiști în domeniul disciplinelor postului pentru care se organizează examen de promovare sau în domenii apropiate.

(3) În componența comisiei de examen sunt prevăzuți și 2 membri supleanți. În cazul indisponibilității participării unui membru la lucrările comisiei, membrul respectiv este înlocuit de membrul supleant, numit după aceeași procedură ca membrii comisiei.

(4) Consiliul departamentului în structura căreia se află postul face propuneri pentru componența nominală a Comisiei de examen.

(5) Pe baza propunerii prevăzute la alin. (4), Decanul solicită avizul Consiliului facultății privind componența nominală a comisiei de examen.

(6) Componența nominală a comisiei de examen, însoțită de avizul Consiliului facultății, este supusă validării Consiliului de Administrație, prin intermediul Prorectorului responsabil cu activitatea de învățământ, și apoi transmisă de către acesta, Senatului UTM pentru aprobare.

(7) În urma aprobării de către Senat, Comisia de examen este numită prin decizie a Rectorului.



(8) În termen de două zile lucrătoare de la emiterea deciziei Rectorului, componența nominală a Comisiei de examen este publicată pe pagina de internet a examenului.

Art.22 (1) Deciziile Comisiei de examen sunt luate prin votul deschis al membrilor. Decizia Comisiei este validă dacă a întrunit votul a cel puțin 3 membri ai comisiei.

(2) Lucrările Comisiei sunt conduse de președintele acesteia.

(3) Membrii Comisiei pot fi din interiorul sau din afara instituției de învățământ superior, din țară sau din străinătate.

(4) Pentru ocuparea unui post de conferențiar universitar/profesor universitar, **cel puțin 3 membri** ai Comisiei trebuie să fie din afara UTM, din țară sau din străinătate.

(5) Membrii Comisiei de examen trebuie să aibă un titlu didactic superior ori cel puțin egal cu cel al postului destinat promovării, iar membrii din străinătate trebuie să îndeplinească standardele UTM corespunzătoare postului destinat promovării.

(6) În scopul exclusiv al participării în Comisia de examen, echivalarea titlurilor didactice ale membrilor din străinătate cu titlurile didactice din țară se face prin hotărâre a Senatului UTM cu privire la componența nominală a comisiei.

(7) Președintele Comisiei de examen poate fi una dintre următoarele persoane:

a) Directorul departamentului;

b) Decanul sau Prodecanul facultății în care se regăsește postul;

c) Un cadru didactic titular în Universitate, specialist în domeniul postului sau într-un domeniu apropiat, delegat în acest scop prin votul Consiliului departamentului, respectiv al Consiliului facultății care organizează examenul.

Art.23. (1) În vederea stabilirii componenței comisiilor de soluționare a contestațiilor se parcurge aceeași procedură ca la stabilirea componenței comisiei de examen.

(2) Membrii comisiei de examen nu pot face parte din comisia de soluționare a contestațiilor și nici din comisia științifică.

(3) În urma aprobării de către Senat, Comisia de soluționare a contestațiilor este numită prin decizie a Rectorului și se publică odată cu publicarea Comisiei de examen.

Art.24 (1) Comisia științifică, stabilită pentru toate posturile propuse pentru promovare în carieră din cadrul fiecărui departament, este alcătuită **din 3 (trei) membri**: președintele acesteia, cadre didactice titulare în departament, specialiști în domeniul disciplinelor/ramura de știință a postului scos la concurs sau în domenii apropiate. Totodată, sunt numiți **și 2 membri supleanți**, care pot înlocui un alt membru în cazul indisponibilității participării acestuia la lucrările comisiei.

(2) Prin excepție, din comisia științifică pot face parte cadre didactice titulare din alte departamente din UTM și/sau cadre didactice titulare sau de la alte universități acreditate din România.

(3) La lucrările comisiei pot fi invitați, **în scop de consultare, fără drept de vot**, specialiști din Universitate, din țară sau din străinătate, care pot participa onsite sau online.



- (4) Atribuțiile comisiei științifice constau în evaluarea modului de îndeplinire a criteriilor minimale naționale și specifice Universității, așa cum rezultă din fișa de verificare a îndeplinirii standardelor pentru înscrierea la examenul de promovare în carieră pentru fiecare post didactic.
- (5) Decizia comisiei științifice asupra rezoluției cu privire la verificarea informațiilor privind contribuțiile științifice consemnate în fișa de autoevaluare a candidatului este luată prin vot deschis și este validă numai dacă a întrunit votul a cel puțin 2 membri.
- (6) Rezoluția nefavorabilă a comisiei științifice pentru un candidat va elimina candidatul respectiv din examen.
- (7) Membrii comisiei științifice nu pot face parte din comisiile de concurs și nici din comisia de contestații.
- (8) Toți membrii comisiei științifice trebuie să aibă gradul didactic cel puțin egal cu cel al postului didactic cel mai înalt.

CAPTOLUL V – EVALUAREA CANDIDAȚILOR

Art.25 (1) Comisia de examen evaluează candidatul, pe baza criteriilor menționate anterior, înainte de susținerea probelor adiționale, precizate la art. 26. Rezultatele evaluării sunt consemnate în referatul de apreciere întocmit de fiecare membru al comisiei. În raport cu atribuțiile funcției didactice pentru care se susține examenul de promovare, comisia de examen evaluează candidatul din perspectiva următoarelor criterii:

- a) relevanța și impactul rezultatelor științifice ale candidatului;
- b) capacitatea candidatului de a îndruma studenți sau tineri cercetători;
- c) competențele didactice ale candidatului;
- d) capacitatea candidatului de a transfera cunoștințele și rezultatele sale către mediul economic sau social ori de a populariza propriile rezultate științifice;
- e) capacitatea candidatului de a lucra în echipă și eficiența colaborărilor științifice ale acestuia, în funcție de specificul domeniului candidatului;
- f) capacitatea candidatului de a conduce proiecte de cercetare-dezvoltare;
- g) experiența profesională a candidatului în alte instituții decât UTM.

(2) Comisia de examen constată îndeplinirea de către candidat a standardelor din Metodologia proprie, raportate la standardele minimale naționale aprobate prin OMENCS nr. 6129/20.12.2016, potrivit prevederilor art. 156. alin. (1) lit. a) din Legea nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare.

Art.26 Competențele profesionale ale candidatului se evaluează de către Comisia de examen pe baza dosarului de examen și, adițional, prin una sau mai multe probe, potrivit *Metodologiei proprii de concurs pentru ocuparea posturilor didactice vacante*.



- Art.27.** (1) Examenul se derulează astfel încât toate probele de examinare să fie susținute în cel mult 45 de zile de la încheierea perioadei de înscriere.
- (2) Examenul constă în evaluarea calităților didactice și activității științifice.
- (3) Președintele Comisiei de examen întocmește un raport asupra probelor examenului, pe baza referatelor de apreciere redactate de fiecare membru al Comisiei de examen.
- (4) Raportul asupra desfășurării examenului este asumat prin semnătură de fiecare membru al Comisiei de examen. Președintele Comisiei de examen transmite raportul și documentația aferentă Decanului facultății.
- (5) Raportul Comisiei de examen, după validarea acestuia în Consiliul facultății, este înaintat de către Decanul facultății, spre aprobare, Senatului UTM.
- (6) Senatul analizează respectarea procedurilor stabilite prin prezenta Metodologie și aprobă sau nu aprobă raportul asupra desfășurării examenului. Rezultatele examenului, după aprobarea Senatului, sunt prezentate de către Decan Consiliului facultății.

CAPITOLUL VI – CONTESTAȚII

- Art.28.** (1) În situația în care un candidat deține elemente care pot demonstra nerespectarea criteriilor de evaluare prevăzute la art. 25 alin. (1) și/sau nerespectarea procedurilor privind organizarea și desfășurarea examenului, acesta poate formula contestație în termen de 3 zile lucrătoare de la comunicarea rezultatului.
- (2) Contestația se formulează în scris, se înregistrează la registratura UTM și se înaintează Comisiei de contestații spre soluționare.
- (3) Comisia de contestații analizează aspectele sesizate de către candidat și soluționează contestația în cel mult 48 de ore de la înregistrarea acesteia, înainte de publicarea rezultatelor examenului.
- (4) Raportul Comisiei de contestații, după validarea acestuia în Consiliul facultății, și raportul Comisiei de examen se înaintează de către Decanul facultății, spre aprobare, Senatului UTM.

CAPITOLUL VII – FINALIZAREA EXAMENULUI

- Art.29** (1) Rezultatul examenului se publică în termen de două zile lucrătoare de la finalizarea examenului, respectiv după expirarea termenului de rezolvare și de răspuns la contestații, după caz, pe pagina de internet a UTM și pe pagina web administrată de către Ministerul Educației și Cercetării.
- (2) După aprobarea de către Senat a rezultatului examenului, pe pagina de internet a examenului se publică lista candidaților promovați.
- Art.30** (1) În urma aprobării rezultatului examenului de promovare de către Senatul UTM, Rectorul emite decizie pentru numirea pe post și acordarea titlului universitar aferent pentru candidatul declarat admis. Numirea pe post se face începând cu semestrul universitar următor celui în care s-a desfășurat examenul.



(2) Deciziile de numire pe post și de acordare a titlului universitar aferent pentru candidații declarați admiși, însoțite de un raport sintetic privind organizarea și desfășurarea examenului/examenelor de promovare din UTM, se transmit, în termen de 5 zile de la emitere, în format electronic/pe suport electronic, cu adresă de înaintare către Comisia Națională de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare, prin direcția de specialitate din cadrul Ministerului Educației și Cercetării.

Art.31 (1) Directorii departamentelor, Decanii facultăților și Rectorul răspund în fața Senatului pentru buna desfășurare a examenelor de promovare în cariera didactică, în condițiile respectării normelor de calitate, de etică și deontologie universitară și a legislației în vigoare.

(2) În condițiile constatării unor nereguli, Senatul poate aplica sancțiuni, putând fi dispusă inclusiv demiterea directorilor de departamente și a decanilor, la propunerea justificată a Consiliului de Administrație sau a Rectorului ori din oficiu, cu avizul acestora.

(3) În cazul constatării nerespectării prevederilor legale în procedura de desfășurare a examenului de promovare în cariera didactică, Ministerul Educației și Cercetării poate aplica sancțiunile prevăzute de lege, pe baza unui raport întocmit de Comisia Națională de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare.

(4) În cazul în care instanțele de judecată constată încălcarea procedurilor de desfășurare a examenului de promovare din UTM, examenul se anulează și se reia.

CAPITOLUL VIII - DISPOZIȚII FINALE

Art.32. (1) Încadrarea într-o funcție didactică de predare este condiționată de prezentarea unui certificat medical, eliberat pe un formular specific adoptat prin ordinul comun al ministrului educației și al ministrului sănătății. Avizele necesare pentru exercitarea profesiei sunt stabilite prin ordinul respectiv.

(2) Menținerea într-o funcție didactică de predare este condiționată de un control medical periodic. Periodicitatea și acordarea avizelor pentru exercitarea profesiei sunt reglementate prin ordinul prevăzut la alin. (1).

(3) Personalul didactic de predare care se consideră nedreptățit poate solicita o expertiză a capacității de muncă în domeniul educației.

(4) În situații de inaptitudine profesională de natură psihocomportamentală a personalului angajat în UTM, Universitatea poate solicita, la sesizarea oricărui factor implicat în procesul educațional, prin hotărâre a Consiliului de Administrație, un nou examen medical complet.

(5) Situațiile de inaptitudine profesională de natură psihocomportamentală sunt analizate și stabilite de către o comisie formată din 3-5 membri, medici specialiști, constituită la nivelul centrului universitar în baza unui protocol încheiat între Ministerul Educației și Cercetării și Ministerul Sănătății, care realizează expertiza capacității de muncă în domeniul educației.

(6) Refuzul personalului didactic de a se prezenta la controlul medical constituie abatere disciplinară și poate duce la desfacerea contractului individual de muncă.



MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII

UNIVERSITATEA „TITU MAIORESCU” DIN BUCUREȘTI

Calea Văcărești, nr. 187, sector 4, București, cod 040051

tel.: 021 316 16 46, fax: 021 311 22 97, e-mail: rectorat@univ.utm.ro, www.utm.ro



Art.33. Universitatea întocmește anual, până cel târziu la data de 1 septembrie, un raport anual cu privire la organizarea, desfășurarea și finalizarea examenelor de promovare în cariera didactică. Raportul este trimis, spre informare, Ministerului Educației și Cercetării.

Art.34. Prezenta Metodologie se completează cu prevederile *Metodologiei proprii de concurs pentru ocuparea posturilor didactice vacante*.

Art.35. Prezenta Metodologie se aplică începând cu examenele de promovare în cariera didactică organizate în anul universitar 2025-2026.



OPIS ANEXE

- ANEXA 1. DECLARAȚIA MEMBRILOR COMISIEI ȘTIINȚIFICE/EXAMEN/CONTESTAȚII REFERITOARE LA SITUAȚIILE DE CONFLICT DE INTERESE;
- ANEXA 2. DECLARAȚIA CANDIDATULUI REFERITOARE LA SITUAȚIILE DE CONFLICT DE INTERESE;
- ANEXA 3. REFERATUL CONSILIULUI DEPARTAMENTULUI ȘI CONSILIULUI FACULTĂȚII REFERITOR LA POSTURILE VACANTE;
- ANEXA 4. DECLARAȚIA CANDIDATULUI PRIVIND ABOSLVIREA UNUI PROGRAM DE FORMARE PSIHOPEDAGOGICĂ;
- ANEXA 5. FIȘĂ PRIVIND MODALITATEA DE PUNCTARE A ARTICOLELOR, GRANTURILOR/PROIECTELOR DE CERCETARE, CĂRȚILOR DE SPECIALITATE ȘI CAPITOLELOR DIN CĂRȚI;
- ANEXA 6. DECLARAȚIA CANDIDATULUI PRIVIND OBTINEREA CERTIFICATULUI DE COMPETENȚĂ LINGVISTICĂ PENTRU LIMBA STRĂINĂ DE PREDARE A DISCIPLINELOR POSTULUI;
- ANEXA 7. COPERTA DOSARULUI DE EXAMEN;
- ANEXA 8. CEREREA DE ÎNSCRIERE LA EXAMEN;
- ANEXA 9. FIȘA DE VERIFICARE A ÎNDEPLINIRII STANDARDELOR;
- ANEXA 10. REFERAT DE APRECIERE PRIVIND EXAMENUL
- ANEXA 11. RAPORTUL PRIVIND EXAMENUL;
- ANEXA 12. GLOSAR DE TERMENI;
- ANEXA 13. EXTRAS PROCES-VERBAL AL ȘEDINȚEI CONSILIULUI FACULTĂȚII DE VALIDARE A RAPORTULUI PRIVIND EXAMENELE;
- ANEXA 14. DECLARAȚIA PE PROPRIE RĂSPUNDERE A CANDIDATULUI DIN CARE SĂ REIASĂ CĂ NU A FOST SANȚIONAT DISCIPLINAR ÎN ULTIMII 3 ANI;
- ANEXA 15. DOVADA OBTINERII CALIFICATIVULUI "FOARTE BINE" ÎN ULTIMII 3 ANI DE ACTIITATE PROFESIONALĂ A CANDIDATULUI;
- ANEXA 16. MODEL REZOLUȚIE COMISIE ȘTIINȚIFICĂ;
- ANEXA 17. MODEL RAPORT COMISIE CONTESTAȚ



MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII

UNIVERSITATEA „TITU MAIORESCU” DIN BUCUREȘTI

Calea Văcărești, nr. 187, sector 4, București, cod 040051

tel.: 021 316 16 46, fax: 021 311 22 97, e-mail: rectorat@univ.utm.ro, www.utm.ro



ANEXA NR. 1

DECLARAȚIE,

Subsemnatul/a _____, numit prin decizia nr. ____/_____
a Rectorului UTM, în calitate de președinte/membru al **comisiei de examen/științifice/de soluționare a contestațiilor** pentru ocuparea postului didactic de _____ poziția _____ din statul de funcții al Departamentului _____

_____ declar pe proprie răspundere că nu mă aflu în nici una din situațiile de incompatibilitate prevăzute la 170, alin. (1) lit. a), b), c), d) din Legea nr. 199 a învățământului superior, cu modificările și completările ulterioare;

În conformitate cu prevederile mai sus menționate, nu pot fi implicate în procedura de examen persoane care se află în următoarele situații:

- ocuparea concomitentă de funcții de către persoanele care se află în relație de soți, afini și rude până la gradul al III-lea inclusiv, astfel încât fiecare să se afle față de celălalt într-o poziție directă de conducere, control, autoritate sau evaluare instituțională la orice nivel în aceeași instituție de învățământ superior;
- "participarea în calitate de membru în comisii de doctorat, comisii de evaluare sau comisii de concurs, în situația în care decizia afectează soții, rudele sau afinii până la gradul al III-lea inclusiv";
- "participarea în cadrul aceleiași comisii, constituite conform legii, a persoanelor care au calitatea de soț/soție, rudă sau afin până la gradul al III-lea inclusiv";
- "participarea unei persoane, care are calitatea de membru în comisii ale Ministerului Educației, la analizarea unei situații care are legătură cu instituția din care face parte ca membru al comunității universitare".

Data _____

Președinte/membru în **Comisia de examen/Comisia științifică/Comisia de soluționare a contestațiilor**,
(gradul didactic/profesional, titlul științific, prenume, nume, semnătura)



MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII

UNIVERSITATEA „TITU MAIORESCU” DIN BUCUREȘTI

Calea Văcărești, nr. 187, sector 4, București, cod 040051

tel.: 021 316 16 46, fax: 021 311 22 97, e-mail: rectorat@univ.utm.ro, www.utm.ro



ANEXA NR. 2

DECLARAȚIE,

Subsemnatul/a _____, candidat la examenul pentru ocuparea postului didactic de _____ poziția _____ din statul _____ de funcții al Departamentului _____, cunoscând dispozițiile din Codul Penal privind falsul în declarații, declar pe proprie răspundere următoarele:

La data înscrierii la examen nu mă aflu în nici una din situațiile de conflict de interese prevăzute la art. 170, alin. (1) lit. a), b), c), d) din Legea nr. 199 a învățământului superior, cu modificările și completările ulterioare;

Data _____

Candidat,

(prenume, nume, semnătura)



MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII

UNIVERSITATEA „TITU MAIORESCU” DIN BUCUREȘTI

Calea Văcărești, nr. 187, sector 4, București, cod 040051

tel.: 021 316 16 46, fax: 021 311 22 97, e-mail: rectorat@univ.utm.ro, www.utm.ro



ANEXA NR. 3

FACULTATEA DE _____

DEPARTAMENTUL _____

AN UNIVERSITAR _____

**LISTA POSTURILOR VACANTE PENTRU EXAMENUL DE PROMOVARE ÎN CARIERA DIDACTICĂ
ÎN SEMESTRUL _____**

În ședința consiliului Departamentului _____ din data
de _____ s-a aprobat lista posturilor vacante pentru ocupare prin examen de promovare în
cariera didactică, după cum urmează:

1. Funcția, Poziția din statul de funcții, Disciplinele:

2. _____

3. _____

Director de Departament

Membri Consiliului Departamentului

Avizat în ședința Consiliului Facultății de _____, din data de

_____.

Decan,



MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII

UNIVERSITATEA „TITU MAIORESCU” DIN BUCUREȘTI

Calea Văcărești, nr. 187, sector 4, București, cod 040051

tel.: 021 316 16 46, fax: 021 311 22 97, e-mail: rectorat@univ.utm.ro, www.utm.ro



ANEXA NR. 4

DECLARAȚIE,

Subsemnatul/a _____, candidat la examenul pentru ocuparea postului didactic de _____, poziția _____ din statul de funcții al Departamentului _____ din cadrul Facultății de _____ a Universității Titu Maiorescu din București, mă oblig ca, în cazul în care voi reuși la examen, să urmez și să absolv un program de formare psihopedagogică în maximum doi ani de la angajare, în cadrul Departamentului de Specialitate cu Profil Psihopedagogic.

Data _____

Candidat,

(prenume, nume , semnătura)



MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII

UNIVERSITATEA „TITU MAIORESCU” DIN BUCUREȘTI

Calea Văcărești, nr. 187, sector 4, București, cod 040051

tel.: 021 316 16 46, fax: 021 311 22 97, e-mail: rectorat@univ.utm.ro, www.utm.ro



ANEXA NR. 5

PUNCTAJ ACORDAT ARTICOLELOR, GRANTURILOR/PROIECTELOR DE CERCETARE
CÂȘTIGATE PRIN COMPETIȚIE, PRECUM ȘI CĂRȚILOR DE SPECIALITATE ȘI
CAPITOLELOR DIN CĂRȚI DE SPECIALITATE

Elementul pe care se acorda punctajul	Subcategorii	Punctajul acordat
Articol in extenso publicat într-o revistă cotate ISI	Autor principal / unic	20 puncte
	Coautor	10 puncte
Articol in extenso publicat într-o revistă indexată ISI	Autor principal / unic	10 puncte
	Coautor	5 puncte
Articol in extenso indexate în alte BDI ¹	Autor principal / unic	6 puncte
	Coautor	3 puncte
Articol in extenso publicat în reviste de specialitate sau volume recunoscute în ramura de știință/domeniul de studii în care se încadrează postul	Autor principal / unic	4 puncte
	Coautor	2 puncte
Grant/proiect de cercetare	International	Director/responsabil/coordonator = 15 puncte Membru = 5 punct
	National	Director/responsabil/coordonator = 10 puncte Membru = 2 punct
Carte de specialitate	International	30 puncte /nr. autori
	National	10 puncte /nr. autori
Capitol în cărți de specialitate	International	5 puncte /nr. autori
	National	2 puncte /nr. autori

¹ În funcție de bazele de date recunoscute în domeniul științific în care se încadrează postul.



MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII

UNIVERSITATEA „TITU MAIORESCU” DIN BUCUREȘTI

Calea Văcărești, nr. 187, sector 4, București, cod 040051

tel.: 021 316 16 46, fax: 021 311 22 97, e-mail: rectorat@univ.utm.ro, www.utm.ro



ANEXA NR. 6

DECLARAȚIE,

Subsemnatul/a _____, candidat la examenul pentru ocuparea postului didactic de _____, poziția _____ din statul de funcții al Departamentului _____ din cadrul Facultății de _____ a Universității Titu Maiorescu din București, mă oblig ca, în cazul în care voi reuși la examen, să obțin un certificat de competență lingvistică pentru limba străină în domeniul disciplinelor postului pentru care m-am înscris la examen, în maximum 1 an de la data angajării pe post, conform prevederilor art.14 alin (1), pct. 25 din Metodologia de organizare și desfășurare a examenului de promovare în cariera didactică.

Data _____

Candidat,

(prenume, nume , semnătura)



MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII

UNIVERSITATEA „TITU MAIORESCU” DIN BUCUREȘTI

Calea Văcărești, nr. 187, sector 4, București, cod 040051

tel.: 021 316 16 46, fax: 021 311 22 97, e-mail: rectorat@univ.utm.ro, www.utm.ro



ANEXA NR. 7

Nr. înreg.
(identic cu cel al cererii de înscriere la examen):

_____/____

UNIVERSITATEA **TITU MAIORESCU** DIN BUCUREȘTI

FACULTATEA DE _____

Departamentul _____

DOSAR DE EXAMEN

POSTUL _____ Poziția în statul de funcții _____

Disciplinele postului _____

DOMENIUL: _____

CANDIDAT (grad didactic, titlul științific, nume, prenume)



MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII

UNIVERSITATEA „TITU MAIORESCU” DIN BUCUREȘTI

Calea Văcărești, nr. 187, sector 4, București, cod 040051

tel.: 021 316 16 46, fax: 021 311 22 97, e-mail: rectorat@univ.utm.ro, www.utm.ro



ANEXA NR. 8

Nr. înregistrare _____/_____

APROBAT,
Prin Hotărârea Consiliului de Administrație nr. _____/_____

Președinte Prof. univ. dr. Iosif URS

DOMNULE PREȘEDINTE,

Subsemnatul _____, domiciliat în _____, având documentul de identitate seria _____, nr. _____, data nașterii: an _____, lună _____, zi _____, absolvent al Facultății de _____ din cadrul Universității _____, având gradul didactic _____, vă rog să binevoiți a-mi aproba înscrierea la examenul pentru promovare pe postul de _____ din cadrul **Departamentului** _____, al **Facultății de** _____, poziția în statul de funcții _____, disciplinele postului: _____

Examenula fost avizat de Ministerul Educației și Cercetării prin Adresa nr. _____/_____.

Declar pe proprie răspundere, cunoscând prevederile Codului Penal privind falsul în declarații, că informațiile prezentate în dosarul de examenul sunt conforme cu realitatea.

Data: _____

Semnătura



ANEXA NR. 9 (se va adapta de către fiecare Facultate/Departament)

FIȘA DE AUTOEVALUARE

a îndeplinirii standardelor minime necesare și obligatorii de prezentare la examen pentru postul de _____, domeniul _____¹

Subsemnatul/a _____, având documentul de identitate seria _____, nr. _____, data nașterii: an _____, lună _____, zi _____, în calitate de candidat la examenul de promovare pe postul didactic de _____, **Facultatea de _____**, **Departamentul/Programul de studii _____**, disciplinele postului: _____, poziția _____ din statul de funcții, declar pe propria răspundere următoarele:

Cu privire la **îndeplinirea cumulativă** a standardelor minime necesare și obligatorii de prezentare la examen pentru postul de _____ în domeniul _____, în conformitate cu prevederile *Legii Învățământului Superior nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare, și HG nr. 56/2024 pentru aprobarea Metodologiei-cadru privind organizarea și desfășurarea examenului de promovare în cariera didactică, în învățământul superior și a Metodologiei UTM de organizare și desfășurare a examenului de promovare în cariera didactică.*

1. Dețin diploma de licență în ramura de știință/domeniul _____

programul de studii _____

seria _____, nr. _____, emisă de Universitatea _____

2. Dețin diploma de doctor în ramura de știință/domeniul _____

seria _____, nr. _____, obținută la Universitatea _____

3. Dețin certificatul de absolvire a unui program de formare psihopedagogică de nivel II, seria _____, nr. _____

emis de Universitatea _____ În caz contrar, mă angajez ca, în cazul în care voi reuși la examen, voi urma și voi absolvi un astfel de program în maximum doi ani de la angajarea în Universitate.

Cu privire la **îndeplinirea cumulativă** a standardelor minime necesare și obligatorii în vederea prezentării la examenul pentru postul de _____ în domeniul _____, aprobate prin OMENCS nr. 6129/2016, cu completările și modificările ulterioare, Anexa nr. _____

¹ Se prezintă obligatoriu și în format PDF, obținut prin *conversie* a fișierului Word sau Excel, semnat în clar (fără semnătură olografă).



MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII

UNIVERSITATEA „TITU MAIORESCU” DIN BUCUREȘTI

Calea Văcărești, nr. 187, sector 4, București, cod 040051

tel.: 021 316 16 46, fax: 021 311 22 97, e-mail: rectorat@univ.utm.ro, www.utm.ro



Definiții și condiții:

Indicatori și punctaje:

Standarde minimale domeniul

Dispoziții tranzitorii (dacă este cazul)

Cu privire la îndeplinirea standardelor minimale necesare și obligatorii în vederea prezentării la examenul pentru postul de _____ în domeniul _____, prevăzute în Metodologia UTM de organizare și desfășurare a examenului de promovare în cariera didactică

Denumirea standardului	Standardul minimal necesar și obligatoriu	Punctaj

Am atașat la dosarul de examen dovezile aferente îndeplinirii standardului de mai sus (de exemplu cursul universitar/suportul de curs elaborat pentru fiecare dintre disciplinele de predare din postul pentru care mă înscriu la examen, în format tipărit sau/și în format electronic), după cum urmează:

Îndeplinesc standardul:

DA ☐

NU ☐



MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII

UNIVERSITATEA „TITU MAIORESCU” DIN BUCUREȘTI

Calea Văcărești, nr. 187, sector 4, București, cod 040051

tel.: 021 316 16 46, fax: 021 311 22 97, e-mail: rectorat@univ.utm.ro, www.utm.ro



Denumirea standardului	Standardul minimal necesar și obligatoriu	Formula de calcul a punctajului	Punctajul calculat de candidat
TOTAL			

Îndeplinesc standardul:

☐

DA

☐

NU

Alte date considerate relevante de către candidat (dacă este cazul):

Subsemnatul _____, candidat la examenul pentru ocuparea postului de _____, **Facultatea de _____**, **Departamentul/Programul de studii _____**, poziția _____ din statul de funcții, declar pe proprie răspundere, cunoscând prevederile Codului Penal privind falsul în declarații, că îndeplinesc toate standardele minimale necesare și obligatorii de prezentare la examen aprobate prin OMENCS 6129/2016, cu completările și modificările ulterioare, precum și cele prevăzute de *Metodologia UTM de organizare și desfășurare a examenului de promovare în cariera didactică* în momentul înscrierii la examen și susțin veridicitatea informațiilor prezentate în prezenta fișă de autoevaluare.
De asemenea, declar că toate lucrările mele menționate ca fiind incluse în Baze de Date Internaționale sunt vizibile în aceste baze, în dreptul numelui meu, la această dată.

Data _____

Candidat,



MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII

UNIVERSITATEA „TITU MAIORESCU” DIN BUCUREȘTI

Calea Văcărești, nr. 187, sector 4, București, cod 040051

tel.: 021 316 16 46, fax: 021 311 22 97, e-mail: rectorat@univ.utm.ro, www.utm.ro



ANEXA NR. 10 (Model Referat de apreciere privind examenul)

Facultatea de _____

Data _____

Departament: _____

Examen pentru ocuparea postului de **(Funcția didactică)** _____, poziția nr. _____

Disciplinele postului: _____

Domeniul de studii/ ramura de știință: _____

Comisia de examen, numită prin Decizia nr. ____/____ a Rectorului Universității Titu Maiorescu este constituită din:

Președinte: _____

- Universitatea Titu Maiorescu, București

Membri:

1. _____

- Universitatea Titu Maiorescu, București

2. _____

- Universitatea _____

3. _____

- Universitatea _____

4. _____

- Universitatea _____

Candidatul înscris la examen este _____, dosar cu număr de înregistrare ____/____.

Dosarul de examen, incluzând lucrările reprezentative ale candidatului, se analizează în raport cu standardele minime necesare și obligatorii de prezentare la examen pentru postul de _____ în domeniul _____, în conformitate cu prevederile Legii Învățământului Superior nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare, cu prevederile din HG nr. 56/2024 pentru aprobarea Metodologiei-cadru privind organizarea și desfășurarea examenului de promovare în cariera didactică în învățământul superior, standardele aprobate prin OMENCS nr. 6129/2016 și în conformitate cu Metodologia UTM de organizare și desfășurare a examenului de promovare în cariera didactică.

Comisia de examen evaluează candidatul în conformitate cu art. 18 coroborat cu art. 19 din Metodologie-Cadru din 2024 privind organizarea și desfășurarea examenului de promovare în cariera didactică, în învățământul superior aprobată prin Hotărârea de Guvern nr. 56/2024

REFERAT PRIVIND EXAMENUL¹

Subsemnatul, _____, cadru didactic titular la Universitatea _____, membru al Comisiei de _____, pe baza celor desprinse din propria analiză,

¹ Se completează de către fiecare membru, inclusiv de către Președinte



MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII

UNIVERSITATEA „TITU MAIORESCU” DIN BUCUREȘTI

Calea Văcărești, nr. 187, sector 4, București, cod 040051

tel.: 021 316 16 46, fax: 021 311 22 97, e-mail: rectorat@univ.utm.ro, www.utm.ro



consemnez cele ce urmează, cu privire la gradul de îndeplinire cumulativă de către candidat a **standardelor minime necesare și obligatorii** pentru conferirea titlului didactic de _____ în domeniul _____.

I. **Standarde minime necesare și obligatorii, precum și cele prevăzute de metodologia proprie (descriere):**

Total General :

Standarde în conformitate cu Metodologia UTM pentru postul didactic vizat

Standarde minime - punctaj sintetic:

	Criteriu	Indicatori esențiali / suma indicatorilor	Standard minimal	Standard calculat

II. Cu privire la îndeplinirea standardelor minime necesare și obligatorii, precum și cele prevăzute de metodologia proprie:

Standardul	Îndeplinirea standardului (DA/NU)

III. Calificativul acordat pentru prelegerea publică (admis / respins)²: _____

IV. Nota acordată la prelegerea didactică (în cifre și litere)³: _____

V. Alte aprecieri considerate relevante despre candidat (dacă este cazul):

² Prelegerea publică se consideră promovată, dacă cel puțin trei membri ai comisiei acordă calificativul *admis*.

³ Prelegerea didactică se apreciază prin note întregi de la 10 (zece) la 1 (unu). Se consideră promovat candidatul care a obținut la fiecare probă cel puțin media 9 (nouă) și nicio notă sub 8 (opt). Media notelor se calculează cu două zecimale, fără rotunjire.



MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII

UNIVERSITATEA „TITU MAIORESCU” DIN BUCUREȘTI

Calea Văcărești, nr. 187, sector 4, București, cod 040051

tel.: 021 316 16 46, fax: 021 311 22 97, e-mail: rectorat@univ.utm.ro, www.utm.ro



Astfel, în vederea nominalizării candidatului căruia să i se acorde titlul didactic de _____ și care să ocupe postul de _____ în cauză, votul pe care îl acord candidatului _____ este următorul⁴:

VOTUL ACORDAT	
P (pentru)/ C (contra)	

Concluzii:

Având în vedere cele de mai sus, în calitate de membru al Comisiei de examen constat că dl/dna _____, căruia (căreia) i-am atribuit votul _____, îndeplinește toate cerințele standardelor minimale necesare și obligatorii pentru conferirea titlului didactic de _____ în domeniul _____ și apreciez că este un candidat cu bune performanțe.

În consecință, recomand ca dlui/dnei _____ să i se acorde titlul didactic de _____ și să ocupe postul de _____, poziția _____, al **Departamentului:** _____ **din cadrul**

Facultății de _____ **din cadrul** Universității Titu Maiorescu.

Membru în Comisia de examen,
(grad didactic, titlu științific, nume, prenume, semnătura)

⁴ Votul P se acordă candidatului care îndeplinește toate standardele minimale necesare și obligatorii pentru conferirea titlului didactic scos pentru examen de promovare și pe care îl apreciază ca fiind un candidat cu bune performanțe. Votul C se atribuie candidatului care nu îndeplinește cel puțin un standard. Neîndeplinirea unui singur standard impune respingerea propunerii de ocupare a postului și de acordare a titlului didactic pentru care a concurat candidatului. Nominalizarea candidatului propus pentru ocuparea postului se stabilește cu minimum trei voturi P. Dacă nu este promovat candidatului, examenul se consideră încheiat fără ca postul să fie ocupat.



MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII

UNIVERSITATEA „TITU MAIORESCU” DIN BUCUREȘTI

Calea Văcărești, nr. 187, sector 4, București, cod 040051

tel.: 021 316 16 46, fax: 021 311 22 97, e-mail: rectorat@univ.utm.ro, www.utm.ro



ANEXA NR. 11 (Model Raport privind examenul)

Facultatea de _____ Data _____
Departament: _____
Examen pentru ocuparea postului de _____, poziția nr. _____
Disciplinele postului: _____
Domeniul de studii/ ramura de știință: _____

Comisia de examen, numită prin Decizia nr. _____ / _____ a Rectorului Universității Titu Maiorescu este constituită din:

Președinte: _____ - Universitatea Titu Maiorescu, București
Membri:
1. _____ - Universitatea Titu Maiorescu, București
2. _____ - Universitatea _____
3. _____ - Universitatea _____
4. _____ - Universitatea _____

Candidatul înscris la examen este: _____, dosar cu număr de înregistrare _____ / _____.

Dosarul de examen, incluzând lucrările reprezentative ale candidatului, se analizează în raport cu standardele minimale necesare și obligatorii de prezentare la examen pentru postul de _____ în domeniul _____, în conformitate cu prevederile Legii Învățământului Superior nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare, cu prevederile din Metodologia-Cadru din 2024 privind organizarea și desfășurarea examenului de promovare în cariera didactică, în învățământul superior aprobată prin Hotărârea de Guvern nr. 56/2024, cu modificările și completările ulterioare, standardele aprobate prin OMENCS nr. 6129/2016 și conform cu Metodologia UTM privind organizarea și desfășurarea examenului de promovare în cariera didactică în învățământul superior

RAPORT PRIVIND EXAMENUL¹

COMISIA DE EXAMEN, pe baza referatelor de apreciere ale membrilor comisiei, consemnează, cele ce urmează cu privire la îndeplinirea de către candidat a standardelor minimale necesare și obligatorii pentru conferirea titlului didactic de _____ în domeniul _____.

¹ Se completează de către fiecare membru, inclusive Președintele



MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII

UNIVERSITATEA „TITU MAIORESCU” DIN BUCUREȘTI

Calea Văcărești, nr. 187, sector 4, București, cod 040051

tel.: 021 316 16 46, fax: 021 311 22 97, e-mail: rectorat@univ.utm.ro, www.utm.ro



II. Standarde minimale necesare și obligatorii, precum și cele prevăzute de metodologia proprie (descriere):

Total General :

S.UTM.C8. în conformitate cu Metodologia UTM pentru postul didactic vizat

Standarde minimale - punctaj sintetic:

	Criteriu	Indicatori esențiali / suma indicatorilor	Standard minimal	Standard calculat

II. Cu privire la îndeplinirea standardelor minimale necesare și obligatorii, precum și cele prevăzute de metodologia proprie:

Standardul	Îndeplinirea standardului (DA / NU) (PR – Președinte; M1, ..., M4 – Membri în ordinea din decizia de numire)				
	PR	M1	M2	M3	M4

Prelegerea publică în care candidatul a prezentat cele mai semnificative rezultate profesionale anterioare și planul de dezvoltare a carierei universitare, s-a desfășurat în data de _____ și a conținut o sesiune de întrebări din partea comisiei și a publicului.

Calificativele acordate de către președinte și membrii Comisiei de examen pentru prelegerea publică (admis/respins), precum și aprecierea comisiei, sunt următoarele²:

² Proba se consideră promovată, dacă cel puțin trei membri ai comisiei acordă calificativul *admis*.



MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII

UNIVERSITATEA „TITU MAIORESCU” DIN BUCUREȘTI

Calea Văcărești, nr. 187, sector 4, București, cod 040051

tel.: 021 316 16 46, fax: 021 311 22 97, e-mail: rectorat@univ.utm.ro, www.utm.ro



	(PR – Președinte; M1, ..., M4 – Membri în ordinea din decizia de numire)				
	PR	M1	M2	M3	M4
Calificativul					
Aprecierea comisiei					

Notele acordate de către președinte și membrii Comisiei de examen pentru prelegerea didactică sunt următoarele³:

Prelegerea didactică	(PR – Președinte; M1, ..., M4 – Membri în ordinea din decizia de numire)				
	PR	M1	M2	M3	M4
Nota					
Media					

Alte aprecieri considerate relevante despre candidat (dacă este cazul):

Astfel, în vederea nominalizării candidatului căruia să i se acorde titlul didactic de _____ și care să ocupe postul de _____ în cauză, voturile atribuite candidatului de către președinte și membrii Comisiei de examen sunt următoarele⁴:

P (pentru) C (contra)	Voturile atribuite de președinte și fiecare membru al comisiei (PR – Președinte; M1, ..., M4 – Membri în ordinea din decizia de numire)				
	PR	M1	M2	M3	M4
Total	_____ voturi P, _____ voturi C				

Concluzii

³ Prelegerea didactică se apreciază prin note întregi de la 10 (zece) la 1 (unu). Se consideră promovat candidatul care a obținut la fiecare probă cel puțin media 9 (nouă) și nicio notă sub 8 (opt). Media notelor se calculează cu două zecimale, fără rotunjire.

⁴ Votul P se acordă candidatului care îndeplinește toate standardele minime necesare și obligatorii pentru conferirea titlului didactic de lector universitar în cauză și pe care îl apreciază ca fiind un candidat cu bune performanțe. Votul A se atribuie candidatului apreciat ca având performanțe scăzute. Votul C se atribuie candidatului care nu îndeplinește cel puțin un standard. Neîndeplinirea unui singur standard impune respingerea propunerii de ocupare a postului și de acordare a titlului didactic pentru care a concurat candidatul. Nominalizarea candidatului propus pentru ocuparea postului se stabilește cu minimum trei voturi P. Dacă nu este nominalizat niciun candidat, emaul se consideră încheiat fără ca postul să fie ocupat.



MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII

UNIVERSITATEA „TITU MAIORESCU” DIN BUCUREȘTI

Calea Văcărești, nr. 187, sector 4, București, cod 040051

tel.: 021 316 16 46, fax: 021 311 22 97, e-mail: rectorat@univ.utm.ro, www.utm.ro



Având în vedere cele de mai sus, membrii Comisiei de examen constată că dl/dna _____, căruia/căreia i s-au atribuit _____ voturi P, îndeplinește toate cerințele standardelor minime necesare și obligatorii pentru conferirea titlului didactic _____ în domeniul _____ și apreciază că este un candidat cu bune performanțe. În consecință, Comisia de examen recomandă ca dlui/dnei _____ să i se acorde titlul didactic de _____ și să ocupe postul de _____, poziția _____, din cadrul departamentului: _____ al Facultății de _____ din cadrul Universității Titu Maiorescu.

Președinte: _____

Membri:

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____



ANEXA NR. 12

GLOSAR

de termeni folosiți în referatele membrilor comisiei de examen și în raportul final asupra examenului¹

- a) *Activitate desfășurată de la ultima promovare* - activitate desfășurată începând cu data ultimului concurs sau data ultimului examen de promovare în carieră.
- b) *Revistă cotate ISI* - revistă pentru care Thomson Reuters calculează și publică factorul de impact în „Journal Citation Reports”. Se consideră că revistele cotate ISI pentru care ISI Thomson/Web of Science nu indică factorul de impact au factorul de impact 0. (Se ia în considerare statutul revistei în momentul publicării articolului.)
- c) *Revistă indexată ISI* - reviste incluse în Web of Science: Science Citation Index Expanded, Social Sciences Citation Index și Arts & Humanities Citation Index. (Se ia în considerare statutul revistei în momentul publicării articolului.)
- d) *Autor principal* - se referă la oricare dintre următoarele patru tipuri de autorat: (a) autor unic, (b) primul autor menționat în publicație; (c) autorul corespondent menționat în publicație; (d) situația în care se precizează explicit în cadrul publicației că toți autorii au o contribuție egală la realizarea publicației; (e) ultimul autor, în cazul publicațiilor din domeniul medico-farmaceutic.
- e) *Coautor* - se referă la orice alt caz decât cele menționate anterior (de exemplu, al doilea autor, fără ca acesta să fie autor corespondent sau să se precizeze că toți autorii au o contribuție egală).
- f) *Cadru didactic invitat* - cadru didactic universitar care a susținut cursuri la o universitate din țară sau din străinătate pe o perioadă de cel puțin o lună. Se anexează la dosarul de examen acte doveditoare din partea conducerii universității respective. Nu sunt cuantificabile la această categorie schimburile de cadre didactice de tip Erasmus.
- g) *Carte de specialitate* - lucrare de amploare al cărei conținut se încadrează în ramura de știință/domeniul de studii al disciplinelor postului scos pentru examen de promovare, publicată la o editură națională sau internațională, recunoscută în ramura de știință/domeniul de studii în care se încadrează postul scos pentru examen de promovare și care tratează detaliat și cvasi-exhaustiv un subiect de actualitate teoretică și practică în ramura de știință/domeniul de studii al postului scos pentru examen de promovare. (În această categorie se încadrează și lucrările de legislație **comentată** / jurisprudență **comentată**).
- h) *Director de grant / proiect* - titularul grantului / proiectului, care are raporturi directe cu autoritatea contractantă. Se anexează la dosarul de examen documente doveditoare pentru acest statut.
- i) *Granturi / proiecte câștigate prin competiție* - granturi / proiecte de cercetare câștigate prin competiție publică națională / internațională. Se anexează la dosarul de examen documente doveditoare. Nu sunt cuantificabile la această categorie granturile / proiectele atribuite direct, în afara unei proceduri de competiție publică și nici bursele interne ale Universității.
- j) *Monografie* - lucrare de mari dimensiuni (minimum 300 de pagini), care sintetizează cvasi-exhaustiv informațiile privind o problemă, un subiect, un fapt, un eveniment, le pune în legătură și le examinează critic, indicând și posibilități de continuare a cercetării privind problema sau subiectul.
- k) *Prezentări invitate* - susținerea unor conferințe de specialitate în cadrul unor manifestări științifice la nivel național sau internațional. Nu sunt cuantificabile la această categorie comunicările științifice și nici prezentările pentru marketingul unor produse farmaceutice sponsorizate de producători de medicamente.
- l) *Responsabil de grant / proiect* - persoana care, la nivelul instituției, răspunde de derularea grantului/proiectului de cercetare, fără să aibă raporturi directe cu autoritatea contractantă.

¹ Se completează, acolo unde este cazul, cu precizări din OMENCS nr. 6129/20.12.2016



MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII
UNIVERSITATEA „TITU MAIORESCU” DIN BUCUREȘTI
Calea Văcărești, nr. 187, sector 4, București, cod 040051
tel.: 021 316 16 46, fax: 021 311 22 97, e-mail: rectorat@univ.utm.ro, www.utm.ro



ANEXA NR. 13

Facultatea de _____

EXTRAS
DIN PROCESUL VERBAL AL ȘEDINȚEI
CONSILIULUI FACULTĂȚII DE _____

din data de _____

Ședința s-a desfășurat în prezența a _____ membri, din efectivul total de _____ membri (cadre didactice și studenți).
La punctul _____ al ordinii de zi – *Validarea raportului privind examenul de promovare în cariera didactică din semestrul _____ al anului universitar _____* – s-au pus în discuția Consiliului Facultății raportul privind examenul pentru promovarea pe postul didactic de _____ poziția _____, respectiv _____ poziția _____, de la **Departamentul** _____.

Discuțiile și exprimarea votului au respectat dispozițiile legale în vigoare.

Votul comisiei de examen, care a decis nominalizarea candidatului cu bune rezultate, precum și votul Consiliului facultății privind validarea raportului privind examenul, întocmit de comisia de examen, exprimat în cadrul ședinței, sunt următoarele:

NUME ȘI PRENUME CANDIDAT	COMISIA DE EXAMEN (Președinte și 4 membri)		CONSILIUL FACULTĂȚII (Cadre didactice și studenți)		
	Voturi		Voturi		
	P	C	P	C	A



MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII
UNIVERSITATEA „TITU MAIORESCU” DIN BUCUREȘTI
Calea Văcărești, nr. 187, sector 4, București, cod 040051
tel.: 021 316 16 46, fax: 021 311 22 97, e-mail: rectorat@univ.utm.ro, www.utm.ro



Pe baza voturilor exprimate, Consiliul Facultății validează raportul privind examenul întocmit de comisia de examen și recomandă ca postul de _____, poziția _____, de la Departamentul _____ să fie ocupat de către _____.

DECAN,



MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII

UNIVERSITATEA „TITU MAIORESCU” DIN BUCUREȘTI

Calea Văcărești, nr. 187, sector 4, București, cod 040051

tel.: 021 316 16 46, fax: 021 311 22 97, e-mail: rectorat@univ.utm.ro, www.utm.ro



ANEXA NR. 14

DECLARAȚIE,

Subsemnatul/a _____, candidat la
examenul pentru promovarea pe postul didactic de _____ poziția _____ din
statul _____ de funcții al Departamentului _____

_____, cunoscând dispozițiile din Codul Penal privind falsul în
declarații, declar pe proprie răspundere că nu am fost sancționat disciplinar în ultimii 3 ani de activitate
profesională;

Data _____

Candidat,

(prenume, nume, semnătura)



MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII

UNIVERSITATEA „TITU MAIORESCU” DIN BUCUREȘTI

Calea Văcărești, nr. 187, sector 4, București, cod 040051

tel.: 021 316 16 46, fax: 021 311 22 97, e-mail: rectorat@univ.utm.ro, www.utm.ro



ANEXA 15

Nr. inreg.(facultate) _____ / _____

Subsemnatul conf./prof. univ. dr. _____, în calitate de Decan al Facultății _____, prin prezenta certific faptul că dl./dna. _____, înscris la examenul de promovare pe postul _____, poziția _____ din statul de funcții al Departamentului _____, a obținut calificativul "FOARTE BINE", la evaluările anuale din ultimii 3 ani universitari.

Decan,



MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII

UNIVERSITATEA „TITU MAIORESCU” DIN BUCUREȘTI

Calea Văcărești, nr. 187, sector 4, București, cod 040051

tel.: 021 316 16 46, fax: 021 311 22 97, e-mail: rectorat@univ.utm.ro, www.utm.ro



ANEXA NR. 16 (se va adapta în funcție de domeniu/ramură de știință)

Facultatea _____

Departamentul _____

Program studii _____

Examen pentru ocuparea postului de _____, poziția _____

Disciplinele postului: _____

Domeniul _____

Comisia științifică, numită prin Decizia nr. ____/____ a Rectorului Universității Titu Maiorescu, este constituită din:

Președinte: _____ - Universitatea Titu Maiorescu, București

Membri:

1. _____ - Universitatea Titu Maiorescu, București
2. _____ - Universitatea _____

REZOLUȚIE

cu privire la verificarea informațiilor privind contribuțiile științifice consemnate în fișa de autoevaluare a candidatului _____, dosar cu număr de înregistrare _____

Informațiile din fișa de autoevaluare a candidatului se verifică în raport cu standardele minimale necesare și obligatorii de prezentare la examen pentru postul de _____ în domeniul _____, în conformitate cu prevederile Legii Învățământului Superior nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare, cu prevederile din Metodologia-Cadru din 2024 privind organizarea și desfășurarea examenului de promovare în cariera didactică, în învățământul superior aprobată prin Hotărârea de Guvern nr. 56/2024, cu modificările și completările ulterioare și conform cu Metodologia UTM privind organizarea și desfășurarea examenului de promovare în cariera didactică.

Definiții și condiții:

(În conformitate cu standardele CNATDCU în vigoare la data desfășurării probei de examen)



MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII

UNIVERSITATEA „TITU MAIORESCU” DIN BUCUREȘTI

Calea Văcărești, nr. 187, sector 4, București, cod 040051

tel.: 021 316 16 46, fax: 021 311 22 97, e-mail: rectorat@univ.utm.ro, www.utm.ro



Standardele minime necesare și obligatorii privind contribuțiile științifice în vederea prezentării la examenul pentru promovarea pe postul de _____ în domeniul _____
(standardele trebuie să fie îndeplinite cumulativ):

Standarde descriptive:

Standarde punctaj sintetic:

Aprecierea Comisiei științifice cu privire la verificarea informațiilor privind contribuțiile științifice consemnate în fișa de autoevaluare a candidatului:

Standardul/ criteriul	Candidatul îndeplinește standardul minimal/criteriul, informațiile din fișa de autoevaluare a candidatului fiind conforme cu realitatea (DA/NU) (PR – Președinte; M1, M2 – Membri în ordinea din decizia de numire)		
	PR	M1	M2

Astfel, în vederea avizării de către Oficiul Juridic a îndeplinirii de către candidat a condițiilor legale de prezentare la examen, **voturile atribuite candidatului de către președinte și membrii Comisiei științifice** sunt următoarele:



MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII

UNIVERSITATEA „TITU MAIORESCU” DIN BUCUREȘTI

Calea Văcărești, nr. 187, sector 4, București, cod 040051

tel.: 021 316 16 46, fax: 021 311 22 97, e-mail: rectorat@univ.utm.ro, www.utm.ro



P (pentru), C (contra)	Voturile atribuite de președinte și fiecare membru al comisiei (PR – Președinte; M1, M2 – Membri în ordinea din decizia de numire)		
	PR	M1	M2
Total	_____ voturi P, _____ voturi C		

NOTĂ: Rezoluția comisiei științifice este favorabilă, dacă cel puțin doi membri ai comisiei au votat **pentru**.

Detalierea aprecierilor despre neîndeplinirea standardelor minime de către candidat (dacă este cazul):

Concluzii:

Având în vedere cele de mai sus, membrii Comisiei științifice constată că dl/ dna _____ (îndeplinește/nu îndeplinește) _____ standardele minime necesare și obligatorii în vederea prezentării la examenul pentru promovarea pe postul de _____ în domeniul _____, poziția _____ din statul de funcții al departamentului Programului de studii _____ din cadrul **Facultății de _____** a Universității *Titu Maiorescu* și _____ (recomandă/nu recomandă) emiterea de către Oficiul Juridic a avizului favorabil acordat dosarului candidatului.

Președinte al comisiei științifice:

Membrii comisiei științifice:



MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII

UNIVERSITATEA „TITU MAIORESCU” DIN BUCUREȘTI

Calea Văcărești, nr. 187, sector 4, București, cod 040051

tel.: 021 316 16 46, fax: 021 311 22 97, e-mail: rectorat@univ.utm.ro, www.utm.ro



ANEXA NR. 17

Nr. _____/_____

RAPORT

al

Comisiei de soluționare a contestațiilor

Încheiat astăzi, _____, la sediul Universității Titu Maiorescu – Facultatea de _____, privind soluționarea contestației depusă de **Candidata/Candidatul** _____, în cadrul examenului pentru promovarea pe postul didactic vacant de _____, poziția ..., disciplinele postului: _____, Departamentul/Programul de studii ..., din Statul de funcții al Facultății de _____,

Comisia de soluționare a contestațiilor a fost numită prin Decizia Rectorului nr. .../..., în baza dispozițiilor legale.

I. TEMEIUL LEGAL

Contestația depusă de Candidată/Candidat se va soluționa în baza:

- Dispozițiilor Legii învățământului superior nr. 199/2023;
- Prevederilor Metodologiei-Cadru din 2024 privind organizarea și desfășurarea examenului de promovare în cariera didactică, în învățământul superior, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 56/2024;
- Metodologia UTM de organizare și desfășurare a examenului de promovare în cariera didactică.

II. COMPONENTA COMISIE

Comisia de soluționare a contestațiilor are următoarea componență:

Președinte:

_____ - Universitatea Titu Maiorescu

Membri:

_____ - Universitatea Titu Maiorescu
_____ - Universitatea _____
_____ - Universitatea _____
_____ - Universitatea _____

Membri Supleanți:



MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII

UNIVERSITATEA „TITU MAIORESCU” DIN BUCUREȘTI

Calea Văcărești, nr. 187, sector 4, București, cod 040051

tel.: 021 316 16 46, fax: 021 311 22 97, e-mail: rectorat@univ.utm.ro, www.utm.ro



_____ - Universitatea Titu Maiorescu, București
_____ - Universitatea _____

Membrii comisiei declară pe propria răspundere că nu se află în situații de incompatibilitate sau conflict de interese, conform dispozițiilor legale în vigoare.

III. OBIECTUL CONTESTAȚIEI

În data de _____, Candidata/Candidatul _____ a *depus contestația înregistrată la registratura Universității cu nr.* _____, în termenul legal prevăzut de metodologia proprie.

Contestația vizează următoarele aspecte (se descriu punctual):

- (ex.: punctajul acordat pentru activitatea de cercetare științifică);
- (ex.: evaluarea probei didactice);
- (ex.: aplicarea criteriilor minime).

IV. ANALIZA CONTESTAȚIEI

Comisia a analizat:

- dosarul de examen al candidatului;
- fișa de verificare a îndeplinirii standardelor minime;
- grila de evaluare și punctajele acordate de comisia de examen;
- prevederile legale aplicabile.

1. Cu privire la motiv invocat " _____ "

Candidatul/a susține că _____

În urma verificării documentelor depuse și a criteriilor prevăzute de dispozițiile legale, comisia constată că:

- criteriul a fost aplicat în conformitate cu dispozițiile art. _____ din metodologie/ordin... etc;
- punctajul acordat este/nu este conform cu grila aprobată.

(Se motivează clar și juridic fiecare punct contestat.)

V. CONCLUZIILE COMISIEI

În temeiul dispozițiilor legale aplicabile și în urma analizării contestației, Comisia de soluționare a contestațiilor hotărăște:

- ❖ Respingerea contestației ca neîntemeiată și menținerea rezultatului inițial al examenului.

sau

- ❖ Admiterea parțială / totală a contestației și modificarea punctajului după cum urmează:

- Punctaj inițial: _____



MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII

UNIVERSITATEA „TITU MAIORESCU” DIN BUCUREȘTI

Calea Văcărești, nr. 187, sector 4, București, cod 040051

tel.: 021 316 16 46, fax: 021 311 22 97, e-mail: rectorat@univ.utm.ro, www.utm.ro



- Punctaj recalculat: _____

Ca urmare a hotărârii finale, Comisia de contestații comunică Raportul acesteia, spre avizare, către Consiliul Facultății de _____.

Prezentul raport a fost redactat astăzi, _____, în _____ exemplare originale.

Președinte

_____ - Universitatea Titu Maiorescu

Membri:

_____ - Universitatea Titu Maiorescu _____

_____ - Universitatea _____

_____ - Universitatea _____

_____ - Universitatea _____