

FIȘA DE AUTOEVALUARE

a îndeplinirii standardelor minimale necesare și obligatorii de prezentare la examen pentru postul de **CONFERENȚIAR UNIVERSITAR**, domeniul **DREPT** ¹

Subsemnatul *Ionescu Remus-Gheorghe*, având documentul de identitate seria , nr. , data nașterii: an , lună , zi , în calitate de candidat la examenul de promovare pentru postul didactic de **Conferențiar Universitar, Facultatea de Drept și Științe Economice Târgu-Jiu, Departamentul Drept Public și Drept Privat**, disciplinele postului: **Dreptul mediului. Drept penal aprofundat**, poziția 4 din statul de funcții, avizat de Ministerul Educației și Cercetării conform avizului nr. 193/DGIU din data de 23 aprilie 2026, declar pe propria răspundere următoarele:

Cu privire la **îndeplinirea cumulativă** a standardelor minimale necesare și obligatorii de prezentare la examen pentru postul de **Conferențiar Universitar** în domeniul **Drept** în conformitate cu prevederile *Legii Învățământului Superior nr. 199/2023*, cu modificările și completările ulterioare, și *HG nr. 56/2024 pentru aprobarea Metodologiei-cadru privind organizarea și desfășurarea examenului de promovare în cariera didactică, în învățământul superior și a Metodologiei UTM de organizare și desfășurare a examenului de promovare în cariera didactică*:

1. Dețin diploma de licență în ramura de știință/domeniu Științe Juridice, programul de studii Drept, seria , nr. , obținută la Universitatea din Craiova-Facultatea de Drept „Nicolae Titulescu”.
2. Dețin diploma de doctor în ramura de știință/domeniul Drept, seria , nr. , obținută la Universitatea din Craiova.
3. Dețin certificatul de absolvire a unui program de formare psihopedagogică seria , nr. , obținut la Universitatea Titu Maiorescu.
4. Cu privire la **îndeplinirea cumulativă** a standardelor minimale necesare și obligatorii în vederea prezentării la examenul pentru postul de **Conferențiar Universitar** în domeniul **Drept** aprobate prin **OMENCS nr. 6129/2016, Anexa nr. 24**:

Note asupra metodei de calcul:

Definiții, condiții și proceduri

- Cărțile (tratate, monografii, cursuri universitare, traduceri, teze de doctorat etc.) publicate la **edituri din țară** se iau în considerare numai dacă au apărut la edituri cu prestigiu recunoscut din România (categoria A2) sau la edituri din România acreditate de Consiliul Național al Cercetării Științifice (categoria B).
- Cărțile (tratate, monografii, cursuri universitare, traduceri, teze de doctorat etc.) publicate la **edituri din străinătate** se iau în considerare numai dacă au apărut la edituri internaționale de prestigiu (v.

¹ Se prezintă obligatoriu și în format PDF, obținut prin *conversie* a fișierului Word sau Excel, semnat în clar (fără semnătură olografă).

OMENCS nr. 6129/2016, Anexa 24, Lista limitativă 1), la edituri de prestigiu din străinătate (v. OMENCS nr. 6129/2016, Anexa 24, Lista exemplificativă 2) sau la edituri din străinătate cu peer review.

- Nu se iau în considerare cărțile apărute la edituri (din țară sau din străinătate) din categoriile de mai sus, decât dacă sunt specializate în publicare de carte juridică. Cărțile apărute în colecțiile de profil juridic ale editurilor generaliste din categoriile de mai sus se iau în considerare numai dacă respectiva colecție numără cel puțin opt titluri apărute în cei cinci ani premergători apariției cărții candidatului. Nu sunt considerate edituri din străinătate cele din Republica Moldova.
- Bazele de date recunoscute sunt cele menționate în OMENCS nr. 6129/2016, Anexa 24, punctul c).
- Prin **reviste științifice de prestigiu în domeniul științelor juridice** se înțeleg periodicele de specialitate din țară (acreditate) și din străinătate care au colegiu redacțional, procedură de selecție peer review a materialelor primite la redacție, rezumate și cuvinte cheie într-o limbă de largă circulație internațională pentru toate studiile și articolele pe care le publică, site internet detaliind aspectele de mai sus, respectă frecvența de apariție declarată și sunt indexate în minimum două dintre bazele de date internaționale recunoscute. Nu sunt considerate reviste din străinătate cele din Republica Moldova.
- O publicație sau o citare se încadrează la un singur indicator, luându-se în considerare încadrarea cea mai favorabilă candidatului. Pentru edițiile a doua și următoarele ale unei publicații se acordă jumătate din punctajul menționat mai jos (la indicatorul I1 sau, după caz, I2), însă numai dacă este vorba de o ediție revizuită, completată sau adăugită.
- Citarea unui titlu raportat de candidat se punctează o singură dată, indiferent de câte ori este citat într-o carte, într-un studiu, articol, capitol de volum colectiv, o recenzie etc. aparținând cu necesitate altui autor.
- Pentru publicații (cursuri universitare, tratate, monografii, articole, studii etc.), punctajul menționat mai jos (la indicatorii I1-I4) se acordă integral numai dacă lucrarea este elaborată în calitate de autor unic. Pentru lucrările realizate în colectiv, dacă se poate stabili contribuția fiecărui coautor, punctajul se acordă proporțional cu contribuția respectivă (spre exemplu, candidatul care are o contribuție de 60% la elaborarea unui curs universitar va primi 6 puncte din maximumul de 10), iar dacă nu se poate stabili contribuția fiecărui coautor, punctajul menționat mai jos se va împărți la numărul de coautori (de exemplu, în cazul unui curs universitar elaborat sub forma unei opere indivizibile de către 2 coautori, fiecare coautor va primi 5 puncte din maximumul de 10).
- Definițiile termenilor folosiți în prezenta fișă de autoevaluare sunt cele din **OMENCS nr. 6129/2016, Anexa 24**.

I. Se acordă următoarele punctaje:

Indicatorul	Denumirea indicatorului	Punctajul *	Elementul pe care se acordă punctajul	Punctajul acordat de candidat
I 1	Cărți publicate la edituri internaționale de prestigiu, la edituri de prestigiu din străinătate sau la edituri din țară de prestigiu în domeniul științelor juridice, după cum urmează:			
	Tratate	10	Pe carte	1 x10=10
	Monografii	8		3x8=24
Cursuri universitare	7	9x7=63		

			5x3,5=17,5
			3x2,33=6,99
			Total=121,49
	Practică sau/și legislație comentată	5	
	Traduceri de cărți	5	
	Îndrumare practice	2	

* Punctajul se dublează, dacă lucrarea a apărut într-o limbă de largă circulație internațională, la o editură internațională de prestigiu și se găsește în minimum zece biblioteci din catalogul desemnat de autoritatea națională de cercetare pentru criteriile de selecție la finanțare a proiectelor de cercetare. Se acordă ½ din punctaj pentru cărți publicate la alte edituri din străinătate cu peer review internațional sau la edituri din România acreditate CNCS (categoria B).

Am publicat 22 cărți la edituri internaționale de prestigiu, la edituri de prestigiu din străinătate sau la edituri din țară cu prestigiu recunoscut în domeniul științelor juridice, după cum urmează (autor/autori, titlu, locul publicării, editura, an, ISBN, tipul cărții – tratat, monografie etc. –, conform I 1):

Tratate

1. Ionescu Remus, Dreptul mediului. Tratat, Editura Sitech, Craiova, 2025, ISBN 978-606-11-8711-9;

Monografii

1. Ionescu Remus, Conservarea biodiversității - monografie - Editura Scrisul Românesc, Craiova, 2011, ISBN 978-606-8229-15 (teza de doctorat „Regimul juridic al protecției naturii și conservarea biodiversității”)
2. Ionescu Remus, Regimul juridic al vânătorii și pescuitului, Editura Academica Brâncuși, 2009, ISBN 978-974-144-250-1
3. Ionescu Remus, Texte și studii juridice, Editura Sitech, Craiova, 2025, ISBN 978-606-11-8711-9

Cursuri universitare

1. Ionescu Remus, Ionescu Andrei, Drept penal aprofundat - Note de curs -, Editura Sitech, Craiova, 2024, ISBN 978-606-11-8711-9
2. Ionescu Remus, Ionescu Andrei, Dreptul Mediului, Partea specială, Editura Sitech, Craiova, 2024, ISBN 978-606-11-8712-6
3. Ionescu Remus, Ionescu Andrei, Instituții și politici ale Uniunii Europene, Editura Sitech, Craiova, 2024, ISBN 978-606-11-8713-3
4. Tutunaru Mircea, Ionescu Remus, Istoria statului și dreptului românesc, Editura Pim, Iași, 2024, ISBN 978-606-13-8788-5
5. Ionescu Remus, Ionescu Andrei, Teoria generală a dreptului, Ediția a 3-a-revăzută și readăugită, Editura Măiastra, Târgu Jiu, 2021, ISBN 978-606-042-202-0
6. Ionescu Remus, Ionescu Andrei, Dreptul Mediului. Partea generală, Editura Măiastra, Târgu Jiu, 2021, ISBN 978-606-042-201-0
7. Ionescu Remus, Ionescu Andrei, Instituții și politici europene, Editura Măiastra, Târgu Jiu, 2021, ISBN 978-606-042-201-3
8. Ionescu Remus, Dreptul Mediului, Volumul I - Ediția a IV-a -, Editura Scrisul Românesc, Craiova, 2019, ISBN 978-606-674-251-1
9. Ionescu Remus, Teoria generală a dreptului, Ediția a II-a- Editura Scrisul Românesc, Craiova, 2019, ISBN 978-606-674-253-5
10. Ionescu Remus, Instituții și politici europene, Editura Scrisul Românesc, Craiova, 2018, ISBN 978-606-674-220-7

11. Ionescu Remus, Teoria generală a dreptului, Editura Scrisul Românesc, Craiova, 2017, ISBN 978-606-674-181-1
12. Ionescu Remus, Introducere în studiul dreptului, Editura Scrisul Românesc, Craiova, 2015, ISBN 978-606-674-100-2
13. Ionescu Remus, Dreptul Mediului, Editura Scrisul Românesc, Craiova, 2012, ISBN 978-606-8229-68-3
14. Ionescu Remus, Dreptul Mediului, Editura Scrisul Românesc, Craiova, 2011, ISBN 978-606-831-84-2
15. Ionescu Remus, Tutunaru Mircea și Morega Romulus, Dreptul protecției consumatorului, Editura Scrisul Românesc, Craiova, 2010, ISBN 978-606-8031-65-1
16. Ionescu Remus, Criminologie, Editura Scrisul Românesc, Craiova, 2011, ISBN 978-606-8031-76-7
17. Ionescu Remus, Dreptul Mediului, - Note de curs -, Editura Scrisul Românesc, Craiova, 2010, ISBN 978-606-8031-45-3
18. Ionescu Remus, Subiecte de sinteză și teste grilă pentru pregătirea examenului de licență, Universitatea „Constantin Brâncuși” din Târgu Jiu, Editura Sitech 2020, ISBN: 978-606-11-7407-2
19. Ionescu Remus în Teste-Grilă pentru examenul de licență, Editura Sitech, Craiova 2026, ISBN: 978-606-11-9115-4.

Indicatorul	Denumirea indicatorului	Punctajul	Elementul pe care se acordă punctajul	Punctajul se acordat de candidat
I 2	Articole/studii care prezintă contribuții <i>in extenso</i> , publicate în reviste științifice de prestigiu în domeniul științelor juridice*		Pe articol/studiu	26x1=26

Am publicat 48 articole/studii care prezintă contribuții *in extenso* în reviste științifice de prestigiu în domeniul științelor juridice, dintre care 22 publicate în reviste străine într-o limbă de largă circulație internațională, după cum urmează (autor/autori, titlul articolului, titlul revistei, locul publicării, editura, an, ISSN):

1. Ionescu Remus, Ionescu Andrei, Controverse privind natura juridică a instituției prevăzută de art. 386¹ din Codul de procedură penală, Revista Dreptul nr. 10/2025, ISSN 1018-04-35, pp. 77-89
2. Ionescu Remus, Absolute nullity, the sanction for non-observance of the competence of criminal investigation bodies, Revista Journal of Law and Administrative Sciences, nr. 24/2025, Petroleum and Gas Universit Publishing House of Ploiesti, ISSN 2392-8298 ISSN-L 2392-8298, pp. 131-135
3. Ionescu Remus, Câteva considerații în legătură cu soluționarea cererii persoanei arestate preventive în cursul urmăririi penale de a participa la înhumarea fratelui, Revista Dreptul nr. 2/2024, ISSN 1018-04-35, pp. 125-133
4. Ionescu Remus, Despre aplicabilitatea/inaplicabilitatea circumstanței atenuante prevăzute de art. 75 alin. 2 lit. a) C.pen., în cazul săvârșirii infracțiunii contra persoanei, Revista Dreptul nr. 1/2023, ISSN 1018-04-35, pp. 156-161
5. Ionescu Remus, Good or bad faith of the judicial bodies. Sanctions. Preliminary chamber, Journal of Law and Administrative Sciences No.21/2024, Petroleum and Gas Universit Publishing House of Ploiesti, ISSN 2392 - 8298 ISSN-L 2392 - 8298, pp. 104-119
6. Ionescu Remus, Valoarea probantă a actelor medico-legale în cazul infracțiunilor contra vieții (omorul), Revista Journal of Law and Administrative Sciences, nr. 18/2022, Petroleum and Gas Universit Publishing House of Ploiesti, ISSN 2392-8298 ISSN-L 2392-8298, pp. 83-99
7. Ionescu Remus, Câteva considerente în legătură cu reunirea cauzelor de către judecatorul de drepturi și libertăți, Revista Dreptul nr. 1/2022, ISSN 1018-04-35, pp. 186-190

8. Ionescu Remus, Aspecte practice în legătură cu stabilirea situației premisă a infracțiunii de refuz sau sustragere de la prelevarea de mostre biologice, prevăzută de art. 337 din Codul penal, Revista Dreptul nr. 3/2021, ISSN 1018-04-35, pp. 185-192
9. Ionescu Remus, Câteva considerații în legătură cu stabilirea situației premisă a infracțiunii de conducerea unui vehicul fără permis de conducere prev. și ped. de art. 335 alin. (2) C.pen., Revista Dreptul nr. 8/2020, ISSN 1018-04-35, pp. 206-212
10. Ionescu Remus, Despre legalitatea achitării și condamnării pentru acte materiale ce fac parte din conținutul aceleiași infracțiuni continuate, Analele Universității „Constantin Brâncuși”, Nr. 1/2021, Târgu Jiu 2021
11. Ionescu Remus, Din nou despre distincția dintre infracțiunea de constituirea unui grup infracțional organizat prevăzută de art. 367 C.pen. și circumstanța agravantă prevăzută de art. 77 lit. a) C.pen., Revista Dreptul nr. 10/2019, ISSN 1018-04-35, pp. 155-162
12. Ionescu Remus, Infracțiunea de braconaj, Revista Dreptul nr. 6/2019, ISSN 1018-04-35, pp. 199-204
13. Ionescu Remus, Un punct de vedere în legătură cu competența materială a judecătorului de drepturi și libertăți de a judeca și soluționa propunerea de arestare preventivă, Revista Dreptul nr. 3/2019, ISSN 1018-04-35, pp. 147-154
14. Ionescu Remus, Posibilitatea schimbării locului de executare a arestului la domiciliu, Revista Dreptul nr. 1/2019, ISSN 1018-04-35, pp. 190-194
15. Ionescu Remus, Biodiversitatea. Între conservare și distrugere prin depenalizare, Analele UCB Nr. 4/2019, pp. 125-134
16. Ionescu Remus, Ioana Mălăescu, Implicațiile admiterii cererii de redeschidere a procesului penal asupra cursului prescripției răspunderii penale, Revista Dreptul nr. 10/2018, ISSN 1018-04-35, pp. 229-235
17. Ionescu Remus, Despre dezincriminarea refuzului sau sustragerii de la supunerea testării aerului expirat, Revista Dreptul nr. 7/2018, ISSN 1018-04-35, pp. 176-179
18. Ionescu Remus, Valențele juridice ale deplasării propriului copil minor de la domiciliul acestuia fără acordul celuilalt părinte, Revista Dreptul nr. 2/2018, ISSN 1018-04-35, pp. 169-176
19. Ionescu Remus, Admisibilitatea sesizării formulate de judecătorul delegat cu executarea, întemeiată pe dispozițiile art. 583-585 C.pr.pen., Revista Dreptul nr. 12/2016, ISSN 1018-04-35, pp. 179-185
20. Ionescu Remus, Implicațiile nerespectării termenului de 5 zile prevăzut în art. 160 C.pr.pen. cu ocazia verificării din oficiu, în camera de consiliu, a legalității și temeiniciei arestării preventive, potrivit art. 3001 C.pr.pen, Revista Dreptul nr. 8/2013, ISSN 1018-04-35, pp. 215-225
21. Ionescu Remus, Reflecții în legătură cu infracțiunile prevăzute în Legea nr. 205/2004 privind protecția animalelor, cu modificările și completările ulterioare, Revista Dreptul nr. 5/2012, ISSN 1018-04-35, pp. 143-149
22. Ionescu Remus, Considerații în legătură cu efectul extensiv al apelului în situația în care calea de atac este promovată de partea civilă privind latura penală a cauzei, Revista Dreptul nr. 7/2011, ISSN 1018-04-35, pp. 204-216
23. Ionescu Remus, Privire de ansamblu asupra reglementarilor internaționale privind protecția și conservarea Deltei Dunării, Revista de Științe Juridice a Universității din Craiova, nr. 1/2008; ISSN: 1454-3699 , pp. 157-161
24. Ionescu Remus, Repere normative privind Rezervația Biosferei „Delta Dunării”, Revista de Științe Juridice a Universității din Craiova, nr. 4/2007, ISSN: 1454-3699 , pp. 210-212
25. Ionescu Remus, Despre aplicabilitatea dispozițiilor art. 85 Cod penal în cazul infracțiunilor săvârșite de minori, Revista Dreptul nr. 6/2006, ISSN 1018-04-35, pp. 150-154
26. Ionescu Remus, Tehnica de redactare a hotărârilor judecătorești și conținutul acestora, Revista de științe juridice a Universității din Craiova nr. 31/2004; ISSN: 1454-3699, pp. 208-217.

Indicatorul	Denumirea indicatorului	Punctajul	Elementul pe care se acordă punctajul	Punctajul acordat de candidat
I 3	Capitole de carte, studii în volume colective sau în volume ale conferințelor, care prezintă contribuții <i>in extenso</i> , publicate la edituri de prestigiu în domeniul științelor juridice*	1	Pe publicație	1x18=18
	*Publicare în străinătate, într-o limbă de largă circulație internațională	3	Pe publicație	1x3=3

Am publicat 22 capitole de carte/studii în volume colective sau în volume ale conferințelor, care prezintă contribuții *in extenso*, la edituri de prestigiu în domeniul științelor juridice, dintre care 1 publicate în străinătate, într-o limbă de largă circulație internațională, după cum urmează (autor/autori, titlul cărții, titlul capitolului, titlul volumului, titlul studiului, locul publicării, editura, an, ISSN):

- Ionescu Remus, *The concurrence of legal classifications and the concurrence of offenses, with reference to articles 297 and 289 of the Criminal code.*, Titu Maiorescu University of Bucharest, Faculty of Law and Economic Science Târgu Jiu, International Multidisciplinary Academic Studies Conference (IMAS 4 2026), în curs de publicare. <https://www.utm.ro/conferinta-imas-2026/>
- Ionescu Remus, *Controversies regarding the phrase „control authorities” in the view of Law no. 50/1991 on the authorization of construction works*, Conferința „Educație și Creativitate pentru o societate bazată pe cunoaștere”, ed. a XIX-a, Universitatea Titu Maiorescu, București, 20-22 noiembrie 2025, în curs de publicare [Program-Conferinta-2025-1.pdf](#)
- Ionescu Remus, *Controversies regarding the application of Decision no. 8/2025 of the High Court of Cassation and Justice of Romania*, Conferința internațională „Perspective ale dreptului afacerilor în mileniul al treilea”, ediția a XV-a, organizată la 14 noiembrie 2025 de UniSA/Universitatea din Adelaide, Australia, Universitatea din Málaga, Spania, împreună cu Universitatea Internațională Danubius din Galați și Societatea de Științe Juridice și Administrative, în Review of Law and Social Studies, vol. 3, Issue 1, April 2026, ISSN 3061-2527, ISSN-L 3061 - 2527, pp. 92-102, <https://lssreview.adjuris.ro/anul3nr1.html>
- Ionescu Remus, *Language, style and legal technique in drafting the operative part of judgments. Procedural consequences*, The 14th Traders International Conference on Multidisciplinary Studies, 27-28 Octombrie 2025, Sakarya, Turcia, e-ISBN 978-625-96285-6-1, pp. 453-461, [The-14th-InTraders-Accepted-List-Program-1.pdf](#)
- Ionescu Remus, *The science and srt of judging*, Titu Maiorescu University of Bucharest, Faculty of Law and Economic Science Târgu Jiu, International Multidisciplinary Academic Studies Conference (IMAS 3 2025), e-ISBN: 978-625-96285-1-6, pp. 45-60 <https://www.utm.ro/conferinta-imas-2025/>
- Ionescu Remus, *The proper way of writing minutes when verifying preventive measures*, The 13th Traders International Conference on Social Sciences and Education, International Balkan University, 21-25 April 2025, Skopje, North Macedonia, e-ISBN 978-625-98716-7-7, pp. 52-68, [The-13th-InTraders-International-Conference-on-Social-Sciences-and-Education-Abstract-Book.pdf](#)
- Ionescu Remus, *Some considerations regarding the sanction applied when the court fails to grant the final word to the present defendant, in the procedure provided by art. 208 of the Criminal procedure code*, Universitatea Titu Maiorescu București, Conferința internațională „Educație și creativitate pentru o societate bazată pe cunoaștere”, ediția a XVIII-a, 21-23 noiembrie 2024, ISSN 2248-0064, ISBN 978-3-9503145-3-3, pp. 127-135, [Program-Conferinta-2024.pdf](#)
- Ionescu Remus, *Good or bad faith of judicial bodies. Sanctions. Preliminary chamber*, Journal of Law and Administrative Sciences No. 21/2024, Petroleum and Gas University Publishing House of Ploiești, ISSN 2392-8298, ISSN-L 2392-8298, pp. 104-119, [jolas-no.21.pdf](#)
- Ionescu Remus, Ionescu Andrei, *Animal protection through criminal law and criminal procedure*, Titu Maiorescu University of Bucharest, Faculty of Law and Economic Science Târgu Jiu, International Multidisciplinary Academic Studies Conference (IMAS 2 2024), e-ISBN: 978-625-98716-3-9, pp. 89-99 <https://www.utm.ro/conferinta-imas-2024/>

10. Ionescu Remus, Ionescu Andrei, *Putative self-defense*, Titu Maiorescu University of Bucharest, International Conference „Education and Creativity for a Knowledge-Based Society”, 17th edition, 23-25 November 2023, Bucharest, Romania, ISSN 2248-0064, ISBN 978-3-9503145-3-3, pp. 189-196, [Program-Conferinta-2023-FINAL.pdf](#)
11. Mălăescu Ioana, Ionescu Remus, *The respect due to the deceased person. Judicial practice controversies regarding the offense of desecration of corpses or graves provided by art. 383 para. (1) of the criminal Code*, lawconference@univ.utm.ro, București, 18-19 May 2023, ISSN: 2668-0645, pp. 230-240, [CONFERINȚA INTERNAȚIONALĂ DE DREPT](#)
12. Ionescu Remus, *Some Considerations in relation to the crime of non-compliance with measures regarding custody of the minor*, Titu Maiorescu University of Bucharest, International Conference „Education and Creativity for a Knowledge-Based Society”, 16th edition, 24-26 November 2022, Bucharest, Romania, ISSN 2248-0064, ISBN 978-3-9503145-3-3, pp. 85-90, [Program-Conferinta-Noiembrie-2022.pdf](#)
13. Ionescu Remus, Mălăescu Ioana, *Homicide at the request of the victim. Consequences on successor unworthiness*, lawconference@univ.utm.ro, April 2022, ISSN: 2668-0645, pp. 320-327, [Conferința Internațională de Drept, Studii Europene și Relații Internaționale 2022 - Universitatea Titu Maiorescu](#)
14. Ionescu Remus, *The probative value of forensic medical reports in crimes against life (homicide)*, Journal of Law and Administrative Sciences, No. 18/2022, Petroleum and Gas University Publishing House of Ploiești, ISSN 2392-8298, ISSN-L 2392-8298, pp. 83-99, <https://jolas.ro/wp-content/uploads/2022/12/jolas-no.18.pdf>
15. Ionescu Remus, *Some considerations in connection with the disjunction of cases by the preliminary chamber judge*, Titu Maiorescu University of Bucharest, International Conference „Education and Creativity for a Knowledge-Based Society”, 15th edition, 11-13 November 2021, Bucharest, Romania, ISSN 2248-0064, ISBN 978-3-9503145-3-3, pp. 85-88, [Program-Conferinta-2021-Editia-a-XV-a.pdf](#)
16. Ionescu Remus, *Reasoning of Judicial Decisions. Preliminary Chamber. The Judge's Conviction*, Analele Universității „Constantin Brâncuși” Târgu Jiu, No. 1/2021, ISSN 1844-7015, ISSN-L 1844-7015, pp. 45-54
17. Ionescu Remus, *Practical Aspects regarding the methodology of investigating crimes against life (homicide)*, Conferința Științifică Internațională „Viitorul educației. Învățare, tehnologie, șanse”, Universitatea „Constantin Brâncuși” din Târgu Jiu, 16-19 September 2021, pp. 123-134, [VIITORUL EDUCAȚIEI. ÎNVĂȚARE, TEHNOLOGIE, ȘANSE - Universitatea „Constantin Brâncuși” din Târgu Jiu](#)
18. Ionescu Remus, *Biodiversity: Between conservation and destruction through decriminalization*, Analele UCB, No. 4/2019, pp. 125-134
19. Ionescu Remus, *The tacit approval procedure in environmental law*, Conferința Internațională „Educație și creativitate pentru o societate bazată pe cunoaștere”, ediția a IV-a, 29-30 October 2010, Universitatea Titu Maiorescu București, ISBN 978-6068002-45-3, pp. 175-184, https://www.utm.ro/wp-content/uploads/2017/06/program_conferinta_2010.pdf
20. Ionescu Remus, *Biometrics in combating crime*, Conferința Științifică Internațională „Rolul și locul dreptului în societatea bazată pe cunoaștere”, Universitatea Constantin Brâncuși, în parteneriat cu Universitatea Masaryk, Facultatea de Drept Brno, Republica Cehă, 2010, ISSN 1844-7007, pp. 157-164
21. Ionescu Remus, *Illegal, unreported and unregulated fishing (IUU)*, Conferința Științifică Internațională „Rolul și locul dreptului în societatea bazată pe cunoaștere”, Universitatea Constantin Brâncuși, în parteneriat cu Universitatea Masaryk, Facultatea de Drept Brno, Republica Cehă, 2009, ISSN 1844-7007, pp. 145-153
22. Ionescu Remus, *Sustainable development and its future in the context of environmental crisis and globalization*, Conferința Internațională „Educație și creativitate pentru o societate bazată pe cunoaștere”, ediția a V-a, 19-20 November 2009, Universitatea Titu Maiorescu București, ISBN 978-606-8002-32-3, pp. 157-164, https://www.utm.ro/wp-content/uploads/2017/06/program_conferinta_2009.pdf
23. Ionescu Remus, *Environmental law in the context of globalization*, Simpozionul Internațional organizat de Universitatea „Constantin Brâncuși”, Târgu Jiu, 2007, ISSN 1842-4856, pp. 185-197

Publicate în străinătate, într-o limbă de largă circulație internațională

1. Ionescu Remus, *Controversies regarding the application of Decision no. 8/2025 of the High Court of Cassation and Justice of Romania*, Conferința internațională „Perspective ale dreptului afacerilor în mileniul al treilea”, ediția a XV-a, organizată la 14 noiembrie 2025 de UniSA/Universitatea din Adelaide, Australia, Universitatea din Málaga, Spania, împreună cu Universitatea Internațională Danubius din Galați și Societatea de Științe Juridice și Administrative, în Review of Law and Social Studies, vol. 3, Issue 1, April 2026, ISSN 3061-2527, ISSN-L 3061 – 2527, pp. 92-102.

Indicatorul	Denumirea indicatorului	Punctajul	Elementul pe care se acordă punctajul	Punctajul acordat de candidat
I 4	Traduceri în limba română de: articole/studii care prezintă contribuții în extenso, publicate în reviste științifice internaționale de prestigiu în domeniul științelor juridice; studii în volume colective internaționale sau în volume ale conferințelor internaționale care prezintă contribuții în extenso, publicate la edituri de prestigiu în domeniul științelor juridice	0,5	Pe traducere	

Am publicat ___ traduceri în limba română din articole/studii de tipul celor menționate la I 4, după cum urmează (autor/autori, titlul traducerii, referința bibliografică a publicației în care a apărut traducerea, referința bibliografică a publicației în care a apărut articolul/studiul tradus):

1. _____

 2. _____

 3. _____

-
.....

Indicatorul	Denumirea indicatorului	Punctajul	Elementul pe care se acordă punctajul	Punctajul acordat de candidat
I 5	Director/responsabil în granturi de cercetare sau contracte directe de cercetare internaționale	10	Pe grant/contract	

Am fost/sunt director/responsabil al ___ granturi de cercetare sau contracte directe de cercetare internaționale, după cum urmează (datele de identificare ale grantului/contractului, perioada de desfășurare):

1. _____

2. _____

3. _____

Indicatorul	Denumirea indicatorului	Punctajul	Elementul pe care se acordă punctajul	Punctajul acordat de candidat
I 6	Membru în echipă de granturi de cercetare sau contracte directe de cercetare internaționale	3	Pe grant/contract	

Am fost/sunt membru în echipă în ___ granturi de cercetare sau contracte directe de cercetare internaționale, după cum urmează (datele de identificare ale grantului/contractului, perioada de desfășurare):

1. _____

2. _____

3. _____

Indicatorul	Denumirea indicatorului	Punctajul	Elementul pe care se acordă punctajul	Punctajul acordat de candidat
I 7	Director/responsabil în granturi de cercetare sau contracte directe de cercetare naționale	5	Pe grant/contract	

Am fost/sunt director/responsabil al ___ granturi de cercetare sau contracte directe de cercetare naționale, după cum urmează (datele de identificare ale grantului/contractului, perioada de desfășurare):

1. _____

2. _____

3. _____

.....

Indicatorul	Denumirea indicatorului	Punctajul	Elementul pe care se acordă punctajul	Punctajul acordat de candidat
I 8	Membru în echipă de granturi de cercetare sau contracte directe de cercetare naționale	2	Pe grant/contract	

Am fost/sunt membru în echipă în ___ granturi de cercetare sau contracte directe de cercetare naționale, după cum urmează (datele de identificare ale grantului/contractului, perioada de desfășurare):

1. _____

2. _____

3. _____

Indicatorul	Denumirea indicatorului	Punctajul	Elementul pe care se acordă punctajul	Punctajul acordat de candidat
I 9	Citări ale publicațiilor candidatului în cărți, capitole de cărți sau volume, publicate la edituri românești de prestigiu în domeniul științelor juridice, precum și în reviste științifice românești de prestigiu în domeniul științelor juridice	0,2	Pe citare	68×0,2=13,6 puncte TOTAL 13,6

Am fost citat de 68 ori în publicații de tipul celor menționate la I 9, după cum urmează (referința bibliografică a lucrării din care am fost citat, referința bibliografică a lucrării în care am fost citat):

1. R. Ionescu, Introducere în studiul dreptului, Editura Scrisul Românesc, Craiova, 2018, p. 278, în Mircea Tutunaru, Drept roman. Partea specială vol. II, Editura PIM, Iași, 2026, p. 10
2. R. Ionescu, Introducere în studiul dreptului, Editura Scrisul Românesc, Craiova, 2018, p. 281, în Mircea Tutunaru, Drept roman. Partea specială vol. II, Editura PIM, Iași, 2026, p. 21
3. R. Ionescu, Introducere în studiul dreptului, Editura Scrisul Românesc, Craiova, 2015, p. 55, în Mircea Tutunaru, Drept constituțional vol. II, Editura PIM, Iași, 2026, p. 39
4. R. Ionescu, Teoria generală a dreptului, Editura Scrisul Românesc, Craiova, 2019, p. 43, în Mircea Tutunaru, Drept constituțional vol. I, Editura PIM, Iași, 2026, p. 36
5. R. Ionescu, Teoria generală a dreptului, Editura Scrisul Românesc, Craiova, 2019, p. 21, în Mircea Tutunaru, Drept constituțional vol. I, Editura PIM, Iași, 2026, p. 22
6. R. Ionescu, Teoria generală a dreptului, Editura Scrisul Românesc, Craiova, 2018, p. 25, în Mircea Tutunaru, Drept constituțional vol. I, Editura PIM, Iași, 2026, p. 33

7. R. Ionescu, A. Ionescu, Instituții și politici europene, Editura Măiastra, 2021, pp. 125-126, în Mihaela Pop, Dreptul Uniunii Europene. Jurisdicție, normativitate și politici, Editura Sitech, Craiova, 2026, p. 117
8. R. Ionescu, A. Ionescu, Instituții și politici europene, Editura Măiastra, 2021, p. 93, în Mihaela Pop, Dreptul Uniunii Europene. Jurisdicție, normativitate și politici, Editura Sitech, Craiova, 2026, p. 129
9. Ionescu, A. Ionescu, Legitima apărare putativă, International Multidisciplinary Academic Studies Conference, 2023, în Romulus Morega, Nadia-Elena Dodescu, Drept penal român. Partea specială, vol. I, Editura Măiastra, Târgu Jiu, 2026, p. 23
10. R. Ionescu, Valențele juridice ale deplasării propriului copil minor de la domiciliul acestuia fără acordul celuilalt părinte, Dreptul, nr. 2/2018, pp. 169-176, în Romulus Morega, Nadia-Elena Dodescu, Drept penal român. Partea specială, vol. I, Editura Măiastra, Târgu Jiu, 2026, p. 78.
11. R. Ionescu, Introducere în studiul dreptului, Editura Scrisul Românesc, Craiova, 2018, p. 278, în Mircea Tutunaru, Drept roman. Partea specială, vol. II: Obligații, Editura PIM, Iași, 2025, p. 10
12. R. Ionescu, Introducere în studiul dreptului, Editura Scrisul Românesc, Craiova, 2018, p. 281, în Mircea Tutunaru, Drept roman. Partea specială, vol. II: Obligații, Editura PIM, Iași, 2025, p. 21
13. R. Ionescu, Introducere în studiul dreptului, Editura Scrisul Românesc, Craiova, 2015, p. 55, în Mircea Tutunaru, Drept constituțional și instituții politice, vol. II, Instituții politice, Editura PIM, Iași, 2025, p. 39
14. R. Ionescu, Introducere în studiul dreptului, Editura Scrisul Românesc, Craiova, 2015, p. 50, în Mircea Tutunaru, Drept constituțional și instituții politice, vol. II, Instituții politice, Editura PIM, Iași, 2025, p. 52
15. R. Ionescu, Introducere în studiul dreptului, Editura Măiastra Târgu Jiu, 2015, p. 53, în Mircea Tutunaru, Romulus Morega, The rule of law and the general control of the application of the constitution in contemporary conditions, Journal of Law and Administrative Sciences, No.23/2025, p. 63
16. R. Ionescu, Introducere în studiul dreptului, Editura Măiastra Târgu Jiu, 2015, p. 55, în Mircea Tutunaru, Romulus Morega, The rule of law and the general control of the application of the constitution in contemporary conditions, Journal of Law and Administrative Sciences, No.23/2025, p. 64
17. R. Ionescu, Introducere în teoria generală a dreptului, Editura Scrisul Românesc, Craiova, 2015, pp.196-197, în Mircea Tutunaru, Romulus Morega, Some considerations on the basis of the concepts of substance and existence of fundamental rights in the analysis of the constitutional court of Romania, International Conference, November 20 - 22, 2025 Education and Creativity for a Knowledge Based Society, 19TH Edition, în curs de publicare
18. R. Ionescu, Reasoning of judicial decisions. Preliminary chamber. Judicial conviction, Annals of „Constantin Brâncuși” University of Târgu Jiu, 2021, în Ioana Ruxandra Mălăescu, The limits of artificial intelligence in the reasoning and drafting of judicial decisions: between technological efficiency and jurisdictional responsibility, International Conference November 20 - 22, 2025, Education and Creativity for a Knowledge Based Society, 19TH Edition
19. R. Ionescu, The proper way of drafting the minute when reviewing preventive measures, paper presented at the 13th International Conference on Social Sciences and Education, International Balkan University, Skopje, North Macedonia, 21–25 April 2025, în Ioana Ruxandra Mălăescu, The limits of artificial intelligence in the reasoning and drafting of judicial decisions: between technological efficiency and jurisdictional responsibility, International Conference November 20 - 22, 2025 Education and Creativity for a Knowledge Based Society, 19TH Edition
20. R. Ionescu, Teoria generală a dreptului, Editura Scrisul Românesc, Craiova 2019, p. 25, 26, în Mircea Tutunaru, The rule of law and the nation-state - two fundamental paradigms of modern political organization, Journal of Law and Administrative Sciences No.24/2025, p. 86

21. R. Ionescu, Instituții și politici europene, Scrisul Românesc Publishing House, Craiova, 2024, p. 7, în Mircea Tutunaru, The rule of law and the nation-state - two fundamental paradigms of modern political organization, Journal of Law and Administrative Sciences No.24/2025, p. 86
22. R. Ionescu, Introducere în teoria generală a dreptului, Editura Scrisul Românesc, Craiova, 2015, p. 145, în Mircea Tutunaru, Romulus Morega, Some considerations on the basis of the concepts of substance and existence of fundamental rights in the analysis of the constitutional court of Romania, International Conference, November 20 - 22, 2025 Education and Creativity for a Knowledge Based Society, 19TH Edition, în curs de publicare
23. R. Ionescu, A. Ionescu, General Theory of Law, 3rd revised and enlarged edition, Măiastra Publishing House, Târgu Jiu, p. 34, în Andrei Ionescu, The factors of traffic accidents, Journal of Law and Administrative Sciences, No.24/2025, p. 112
24. R. Ionescu, Techniques for drafting judicial decisions and their content, Journal of Legal Sciences of the University of Craiova, no. 31/2004, ISSN 1454-3699, în Ioana Ruxandra Mălăescu, The limits of artificial intelligence in the reasoning and drafting of judicial decisions: between technological efficiency and jurisdictional responsibility, International Conference November 20 - 22, 2025 Education and Creativity for a Knowledge Based Society, 19TH Edition
25. R. Ionescu, A. Ionescu, Instituții și Politici ale Uniunii Europene, Editura Sitech, Craiova, 2024, p. 129, Ioana Ruxandra Mălăescu în, Cooperare judiciară europeană în materie penală, Editura Sitech, Craiova 2024, p. 24
26. R. Ionescu, Teoria generală a dreptului, Editura Scrisul Românesc, Craiova 2019, p. 21, în Mircea Tutunaru, Drept constituțional și instituții politice, vol. I, Editura PIM, Iași, 2024, p. 22
27. R. Ionescu, Teoria generală a dreptului, Editura Scrisul Românesc, Craiova 2019, p. 25-26, în Mircea Tutunaru, Drept constituțional și instituții politice, vol. I, Editura PIM, Iași, 2024, p. 33
28. R. Ionescu, Teoria generală a dreptului, Editura Scrisul Românesc, Craiova 2018, p. 25-26, în Mircea Tutunaru, Drept roman. Partea generală, vol. I, Editura PIM, Iași, 2024, p. 19
29. R. Ionescu, A. Ionescu, Instituții și politici europene, ediția a 2 a, Editura Măiastra, Târgu Jiu 2021, pp. 125-126, în Mircea Tutunaru, Mihaela Pop, Dreptul Uniunii Europene, Editura PIM, Iași, 2024, p. 115
30. R. Ionescu, A. Ionescu, Instituții și politici europene, ediția a 2 a, Editura Măiastra, Târgu Jiu, 2021, p. 93, în Mircea Tutunaru, Mihaela Pop, Dreptul Uniunii Europene, Editura PIM, Iași, 2024, p. 128
31. R. Ionescu, Introducere în studiul dreptului, Editura Scrisul Românesc, Craiova, 2015, p. 56, în Mircea Tutunaru, Drept constituțional și instituții politice, vol. II, Editura PIM, Iași, 2024, p. 39
32. R. Ionescu, Introducere în studiul dreptului, Editura Scrisul Românesc, Craiova, 2015, p. 50, în Mircea Tutunaru, Drept constituțional și instituții politice, vol. II, Editura PIM, Iași, 2024, p. 52
33. R. Ionescu, Introducere în studiul dreptului, Editura Scrisul Românesc, Craiova, 2018, p. 278, în Mircea Tutunaru, Drept roman (obligații), vol. II, Editura PIM, Iași, 2024, p. 10
34. R. Ionescu, Introducere în studiul dreptului, Editura Scrisul Românesc, Târgu Jiu, 2018, p. 281, în Mircea Tutunaru, Drept roman (obligații), vol. II, Editura PIM, Iași, 2024, p. 21
35. R. Ionescu, Introducere în studiul dreptului, Editura Scrisul Românesc, Craiova, 2015, p. 28, în Mircea Tutunaru, Romulus Morega, the rule of law - a permanently current problem, Conferința Internațională Educație și Creativitate pentru o Societate Bazată pe Cunoaștere - Drept, București, Universitatea Titu Maiorescu, 2024, p. 50
36. R. Ionescu, A point of view in relation to the material competence of the judge of rights and freedoms to judge and solve the proposal of preventive arrest, Dreptul, no. 3/2019, p. 151, în Ioana Mălăescu, The method of calculating the term provided by article 235 of the criminal procedure code, Conferința Internațională Educație și Creativitate pentru o Societate Bazată pe Cunoaștere - Drept, București, Universitatea Titu Maiorescu, 2023, p. 36
37. R. Ionescu, A point of view in relation to the material competence of the judge of rights and freedoms to resolve the proposal of preventive arrest, Dreptul, no. 3/2019, p. 150-151, în Andrei Ionescu, Abnormal situations observed during the preliminary room phase. procedural remedies, Conferința

- Internațională Educație și Creativitate pentru o Societate Bazată pe Cunoaștere - Drept, București, Universitatea Titu Maiorescu, 2023, p. 74
38. R. Ionescu, Teoria generală a dreptului, Editura Scrisul Românesc, Craiova 2019, p. 25-26, în Mircea Tutunaru, Mihail Tutunaru, Statul de drept și hermeneutica separației puterilor în stat, Editura PIM, Iași, p. 6
 39. R. Ionescu, Teoria generală a dreptului, Editura Scrisul Românesc, Craiova 2019, p. 43, în Mircea Tutunaru, Mihail Tutunaru, Statul de drept și hermeneutica separației puterilor în stat, Editura PIM, Iași p. 20
 40. R. Ionescu, A. Ionescu, Legitima apărare putativă, International Multidisciplinary Academic Studies Conference, 2023, în Romulus Morega, Nadia-Elena Dodescu, Drept penal român. Partea specială, vol. I., Editura Măiastra, Târgu Jiu, 2024, p. 21
 41. R. Ionescu, Valențele juridice ale deplasării propriului copil minor de la domiciliul acestuia fără acordul celuilalt părinte, Dreptul, nr. 2/2018, pp.169-176, în Romulus Morega, Nadia-Elena Dodescu, Drept penal român. Partea specială, vol. I., Editura Măiastra, Târgu Jiu, 2024, p. 74
 42. R. Ionescu, Good or bad faith of the judicial bodies. Sanctions. Preliminary chamber, Journal of Law and Administrative Sciences No. 21/2024, p.104-119, în Ana Daniela Bobaru, The role of the council of the european union within the human rights protection system, Journal of Law and Administrative Sciences No. 22/2024, Regarding the instruments for respecting human rights and democracy in romanian system, p. 66
 43. R. Ionescu, Introducere în studiul dreptului, Editura Scrisul Românesc, Craiova, 2015, p. 29-30, în Mircea Tutunaru, Romulus Morega, the rule of law - a permanently current problem, Conferința Internațională Educație și Creativitate pentru o Societate Bazată pe Cunoaștere - Drept, București, Universitatea Titu Maiorescu, 2024, p. 51
 44. R. Ionescu, Introducere în studiul dreptului, Editura Scrisul Românesc, Craiova, 2015, p. 53-54, în Mircea Tutunaru, Romulus Morega, the rule of law - a permanently current problem, Conferința Internațională Educație și Creativitate pentru o Societate Bazată pe Cunoaștere - Drept, București, Universitatea Titu Maiorescu, 2024, p. 52
 45. R. Ionescu, Teoria generală a dreptului, Editura Scrisul Românesc, Craiova, 2018, p. 25, în Mircea Tutunaru, Drept constituțional și instituții politice, vol. I, Teoria generală a dreptului constituțional. Drepturi și libertăți fundamentale, Editura PIM, Iași, 2023, p. 19
 46. R. Ionescu, Introducere în studiul dreptului, Editura Scrisul Românesc, Craiova, 2015, p. 55, în Mircea Tutunaru, Drept constituțional și instituții politice, vol. II, Instituții politice, ediție revizuită, Editura Scrisul Românesc, Craiova, 2023, p. 39
 47. R. Ionescu, Introducere în studiul dreptului, Editura Scrisul Românesc, Craiova, 2015, p. 278, în Mircea Tutunaru, Cristian Drăghici, Introducere în studiul dreptului roman, vol. II, Editura Scrisul Românesc, Craiova, 2022, p. 10
 48. R. Ionescu, Introducere în studiul dreptului, Editura Scrisul Românesc, Craiova, 2018, p. 281, în Mircea Tutunaru, Cristian Drăghici, Introducere în studiul dreptului roman, vol. II, Editura Scrisul Românesc, Craiova, 2022, p. 21
 49. R. Ionescu, Teoria generală a dreptului, Editura Scrisul Românesc, Craiova, 2019, pp. 25-26, în Mircea Tutunaru, Drept constituțional și instituții politice, vol. I, Teoria generală a dreptului constituțional. Drepturi și libertăți fundamentale, ediție revizuită și adăugită, Editura Scrisul Românesc, Craiova, 2022, p. 32
 50. R. Ionescu, Teoria generală a dreptului, Editura Scrisul Românesc, Craiova, 2019, p. 43, în Mircea Tutunaru, Drept constituțional și instituții politice, vol. I, Teoria generală a dreptului constituțional. Drepturi și libertăți fundamentale, ediție revizuită și adăugită, Editura Scrisul Românesc, Craiova, 2022, p. 34
 51. R. Ionescu, Introducere în studiul dreptului, Editura Scrisul Românesc, Craiova, 2015, p. 50, în Mircea Tutunaru, Drept constituțional și instituții politice, vol. II, Instituții politice, ediție revizuită și adăugită, Editura Scrisul Românesc, Craiova, 2022, p. 52

52. R. Ionescu, Teoria generală a dreptului, Editura Scrisul Românesc, Craiova, 2019, p. 21, în Mircea Tutunaru, Drept constituțional și instituții politice, vol. I, Editura Scrisul Românesc, Craiova, 2022, p. 19
53. R. Ionescu, Teoria generală a dreptului, Editura Scrisul Românesc, Craiova, 2019, p. 43, în Mircea Tutunaru, Drept constituțional și instituții politice, vol. I, Editura Scrisul Românesc, Craiova, 2022, p. 20
54. R. Ionescu, Teoria generală a dreptului, Editura Scrisul Românesc, Craiova, 2018, pp. 25-26, în Mircea Tutunaru, Drept roman. Partea generală, vol. I, Ediție revizuită, Editura Scrisul Românesc, Craiova, 2022, p. 19
55. R. Ionescu, Teoria generală a dreptului, Editura Scrisul Românesc, Craiova, 2018, p. 43, în Mircea Tutunaru, Drept roman. Partea generală, vol. I, Ediție revizuită, Editura Scrisul Românesc, Craiova, 2022, p. 20
56. R. Ionescu, Introducere în studiul dreptului, Editura Scrisul Românesc, Craiova 2018, p. 278, în Mircea Tutunaru, Cristian Drăghici, Introducere în studiul dreptului roman, vol. II, Editura Scrisul Românesc, Craiova, 2022, p. 10
57. R. Ionescu, Introducere în studiul dreptului, Editura Scrisul Românesc, Craiova 2018, p. 281, în Mircea Tutunaru, Cristian Drăghici, Introducere în studiul dreptului roman, vol. II, Editura Scrisul Românesc, Craiova, 2022, p. 21
58. R. Ionescu, A. Ionescu, Teoria generală a dreptului, ediția a 3-a, revăzută și adăugită, Editura Măiastra, Târgu Jiu 2021, p. 89-90, în Ion Păducel, Dreptul securității sociale, Editura Academica Brâncuși, Târgu Jiu, 2022, p. 7
59. R. Ionescu, Un punct de vedere în legătură cu competența materială a judecătorului de drepturi și libertăți de a judeca și soluționa propunerea de arestare preventivă, în Dreptul, nr. 3/2019, p. 147, în Andrei Viorel Iugan, Soluționarea propunerii de arestare preventivă în cursul urmăririi penale. Aspecte procedurale, Dreptul, nr. 6/2022, p. 95
60. R. Ionescu, Infrațiunea de braconaj, Dreptul, nr. 6/2019, p. 199, în Ioana Ruxandra Malăescu, Evaziunea fiscală. Realizarea de venituri din comercializarea de autoturisme second-hand de către persoane fizice, Analele Universității Constantin Brâncuși din Târgu Jiu, Seria Științe Juridice, Nr. 1/2022, p. 24
61. R. Ionescu, Din nou despre distincția dintre infrațiunea de constituirea unui grup infracțional organizat prevăzută de art. 367 C.pen. și circumstanța agravantă prevăzută de art. 77 lit. a) C.pen., Dreptul, nr. 10/2019, în Ioana Ruxandra Malăescu, Evaziunea fiscală. realizarea de venituri din comercializarea de autoturisme second-hand de către persoane fizice, Analele Universității Constantin Brâncuși din Târgu Jiu, Seria Științe Juridice, Nr. 1/2022, p. 24
62. R. Ionescu, Teoria generală a dreptului, Editura Scrisul Românesc, Craiova, 2018, pp. 25-26, în Mircea Tutunaru, Cristian Drăghici, Introducere în studiul dreptului roman, vol. I, Editura Scrisul Românesc, Craiova, 2021, p. 19
63. R. Ionescu, Teoria generală a dreptului, Editura Scrisul Românesc, Craiova, 2018, p. 43, în Mircea Tutunaru, Cristian Drăghici, Introducere în studiul dreptului roman, vol. I, Editura Scrisul Românesc, Craiova, 2021, p. 20
64. R. Ionescu, Again about the distinction between the crime of establishing an organized criminal group provided by art. 367 C.pen. and the aggravating circumstance provided by art. 77 lit. and C.pen., Law Magazine no. 10/2019, pp. 155, în Nadia-Elena Dodescu, Delimitation of crimes of trafficking in pimps, Conferința Internațională Educație și Creativitate pentru o Societate Bazată pe Cunoaștere - Drept, București, Universitatea Titu Maiorescu, 2021, p. 27
65. R. Ionescu, A point of view regarding the material competence of the judge of rights and liberties to rule on the request for pre-trial detention, Dreptul, no. 3/2019, p.148, în Ioana Mălăescu, Considerations regarding the court's possibility to verify territorial jurisdiction during trial, Conferința Internațională Educație și Creativitate pentru o Societate Bazată pe Cunoaștere - Drept, București, Universitatea Titu Maiorescu, 2020, p. 112

66. R. Ionescu- Teoria generală a dreptului, Craiova, Scrisul Românesc, 2018, p. 25, în Mircea Tutunaru, Considerations regarding custom and its role as a source of law, Conferința Internațională Educație și Creativitate pentru o Societate Bazată pe Cunoaștere - Drept, București, Universitatea Titu Maiorescu, 2021, p. 61
67. R. Ionescu, Biodiversity. Between conservation and destruction by depenalization, Annals of Constantin Brâncuși University of Târgu Jiu, Legal Sciences Series, Nr. 4/2019, p. 126, în Romulus Morega, Andreea Alfloarei, Theoretical considerations regarding transnational crime in Romania and Bulgaria, Conferința Internațională Educație și Creativitate pentru o Societate Bazată pe Cunoaștere - Drept, București, Universitatea Titu Maiorescu, 2021, p. 36
68. R. Ionescu, Teoria generală a dreptului, Craiova, Scrisul Românesc, 2018, p. 43, în Mircea Tutunaru, Considerations regarding custom and its role as a source of law, Conferința Internațională Educație și Creativitate pentru o Societate Bazată pe Cunoaștere - Drept, București, Universitatea Titu Maiorescu, 2021, p. 60

Indicatorul	Denumirea indicatorului	Punctajul	Elementul pe care se acordă punctajul	Punctajul se acordat de candidat
I 10	Citări ale publicațiilor candidatului în cărți, capitole de cărți sau volume, publicate la edituri cu prestigiu internațional în domeniul științelor juridice, precum și în reviste științifice străine de prestigiu în domeniul științelor juridice	0,4	Pe citare	17×0,4=6.8 puncte TOTAL 6,8

Am fost citat de 17 ori în publicații de tipul celor menționate la I 10, după cum urmează (referința bibliografică a lucrării din care am fost citat, referința bibliografică a lucrării în care am fost citat):

1. R. Ionescu, Introducere în studiul dreptului. Editura Scrisul Românesc, Craiova, 2015, 56-57, în Mircea Tutunaru, Remus Morega, Some considerations regarding state power and its exercise in the rule of law, Titu Maiorescu University of Bucharest, Faculty of Law and Economic Science Târgu Jiu, International Multidisciplinary Academic Studies Conference (IMAS 4 2026), în curs de publicare
2. R. Ionescu, Introducere în studiul dreptului. Editura Scrisul Românesc, Craiova, 2015, 85-86, în Mircea Tutunaru, Remus Morega, Some considerations regarding state power and its exercise in the rule of law, Titu Maiorescu University of Bucharest, Faculty of Law and Economic Science Târgu Jiu, International Multidisciplinary Academic Studies Conference (IMAS 4 2026), în curs de publicare
3. R. Ionescu, A. Ionescu, Controversies Regarding the Legal Nature of the Institution Provided by Article 386 of the Criminal Procedure Code,” Dreptul, no. 10/2025, p. 77, în Ioana Mălăescu, Accelerating the preliminary chamber procedure: a critical analysis of the proposed reform, Titu Maiorescu University of Bucharest, Faculty of Law and Economic Science Târgu Jiu, International Multidisciplinary Academic Studies Conference (IMAS 4 2026), în curs de publicare
4. R. Ionescu, A. Ionescu, Controversies Regarding the Legal Nature of the Institution Provided by Article 386 of the Criminal Procedure Code,” Dreptul, no. 10/2025, p. 87, în Ioana Mălăescu, Accelerating the preliminary chamber procedure: a critical analysis of the proposed reform, Titu Maiorescu University of Bucharest, Faculty of Law and Economic Science Târgu Jiu, International Multidisciplinary Academic Studies Conference (IMAS 4 2026), în curs de publicare
5. R. Ionescu, The science and art of judging, Titu Maiorescu University of Bucharest, Faculty of Law and Economic Science Târgu Jiu, International Multidisciplinary Academic Studies Conference (IMAS 3 2025), în Mihaela Pop, The 14th InTraders International Conference On Multidisciplinary Studies, 27-28 October 2025, Sakarya, Türkiye, e-ISBN: 978-625-96285-6-1, p.482

6. R. Ionescu, A. Ionescu, Institutions and Policies of the European Union. Intellectual Property, Sitech Publishing House, Craiova, 2024, pp. 217-221, în Mihaela Pop, The 14th InTraders International Conference On Multidisciplinary Studies, 27-28 October 2025, Sakarya, Türkiye, e-ISBN: 978-625-96285-6-1, p.482
7. R. Ionescu, Introduction to the Study of Law, Măiastra Publishing, Târgu Jiu, 2015, p. 6, în Emilian Ciongaru, The challenges of law regarding legal security in the context of legislative evolution, The 3rd IMAS International Conference on Multidisciplinary Academic Studies: Law Proceeding Book, 16 May 2025, Romania, p. 24
8. R. Ionescu, A. Ionescu, General theory of law, Măiastra Publishing, Târgu Jiu, 2021, p. 214, în Emilian Ciongaru, The challenges of law regarding legal security in the context of legislative evolution, The 3rd IMAS International Conference on Multidisciplinary Academic Studies: Law Proceeding Book, 16 May 2025, Romania, p. 27
9. R. Ionescu, Introduction to the study of law, Măiastra Publishing, Târgu Jiu, 2015, p. 41, în Mihaela Pop, Conferința IMAS, Târgu Jiu, 2025, Assigning legal responsibility in international law, international Conference on Multidisciplinary Academic Studies: Law Proceeding Book, 16 May 2025, Romania p. 33
10. R. Ionescu, A. Ionescu, General theory of law, 3rd edition, revised and expanded, Legal Liability, Măiastra Publishing, Târgu Jiu, 2021, p. 260, în Mihaela Pop, Conferința IMAS, Târgu Jiu, 2025, Assigning Legal Responsibility in International Law, International Conference on Multidisciplinary Academic Studies: Law Proceeding Book, 16 May 2025, Romania, p. 34
11. Remus Ionescu, Introducere în studiul dreptului, Editura Măiastra Târgu Jiu, 2015, p.55, în Mircea Tutunaru, Political regime and democracy in a rule of law, International Conference on Multidisciplinary Academic Studies: Law Proceeding Book, 16 May 2025, Romania, p. 73
12. R. Ionescu, A. Ionescu, General theory of law, 3rd edition, revised and added, Măiastra Publishing House, Târgu Jiu, 2021, p.160-165, în Ioana Ruxandra Mălăescu, Latest bill regarding magistrates' service pensions in the context of the NRRO: between constitutional requirements and european conditions, International Conference on Multidisciplinary Academic Studies: Law Proceeding Book, 16 May 2025, Romania, p. 83
13. R. Ionescu, A. Ionescu, Institutions and Policies of the European Union, Sitech Publishing House, Craiova, 202, p.104, în Ioana Ruxandra Mălăescu, Latest bill regarding magistrates' service pensions in the context of the NRRO: between constitutional requirements and european conditions, International Conference on Multidisciplinary Academic Studies: Law Proceeding Book, 16 May 2025, Romania, p. 87
14. R. Ionescu, Teoria generală a dreptului. Editura Scrisul Românesc, Craiova, 2019, p.53, în Mircea Tutunaru, Romulus Morega, The Principle Of The Supremacy Of The Constitution And The Principle Of The Priority Of European Law, The 2nd IMAS International Conference on Multidisciplinary Academic Studies Proceeding Book, 10 May 2024, Târgu Jiu, Romania p. 100
15. R. Ionescu, Teoria generală a dreptului. Editura Scrisul Românesc, Craiova, 2019, p. 54-55, în Mircea Tutunaru, Romulus Morega, The principle of the supremacy of the constitution and the principle of the priority of european law, The 2nd IMAS International Conference on Multidisciplinary Academic Studies Proceeding Book, 10 May 2024, Târgu Jiu, Romania, p. 100
16. R. Ionescu, The probative value of medico-legal documents in the case of crimes against life (murder), Journal of Law and Administrative Sciences, no. 18/2022, în Ioana Ruxandra Mălăescu, Ambiental recording of conversations by individuals. considerations regarding the legality and loyalty, The 2nd IMAS International Conference on Multidisciplinary Academic Studies Proceeding Book, 10 May 2024, Târgu Jiu, Romania, p. 185
17. R. Ionescu, I. R. Mălăescu, The implications of the admission of the request to reopen the criminal process on the prescription of criminal liability, Law Review, no. 10/2018, p. 233, în Ioana Ruxandra Mălăescu, Filing a challenge for annulment on grounds of the statute of limitation considering the decision no.676/2022 of the panel for preliminary ruling on questions of law, The 1st IMAS

International Conference On Multidisciplinary Academic Studies Proceeding Book, 13 May 2023,
Târgu Jiu, Romania, p. 124

Indicatorul	Denumirea indicatorului	Punctajul	Elementul pe care se acordă punctajul	Punctajul acordat de candidat
I 11	<p>Punctaj suplimentar: minimum douăzeci de citări ale unui articol/studiu al candidatului care prezintă contribuții în extenso, publicat în reviste științifice de prestigiu în domeniul științelor juridice*</p> <p>*Rută alternativă: minimum cinci citări ale unui articol/studiu al candidatului care prezintă contribuții în extenso, publicat în reviste științifice din străinătate de prestigiu în domeniul științelor juridice</p>	5	Pe articol/studiu	5

Am fost citat de 21 ori în publicații de tipul celor menționate la I 11, după cum urmează (referința bibliografică a lucrării din care am fost citat, referința bibliografică a lucrării în care am fost citat):

1. R. Ionescu, Introducere în studiul dreptului, Editura Scrisul Românesc, Craiova, 2018, p. 278, în Mircea Tutunaru, Drept roman. Partea specială vol. II, Editura PIM, Iași, 2026, p. 21.
2. R. Ionescu, Introducere în studiul dreptului, Editura Măiastra, Târgu Jiu, 2015, p. 53, în Mircea Tutunaru, Romulus Morega, The rule of law and the general control of the application of the constitution in contemporary conditions, Journal of Law and Administrative Sciences, No.23/2025, p. 63
3. R. Ionescu, Introducere în studiul dreptului, Editura Măiastra, Târgu Jiu, 2015, p. 55, în Mircea Tutunaru, Romulus Morega, The rule of law and the general control of the application of the constitution in contemporary conditions, Journal of Law and Administrative Sciences, No.23/2025, p. 64
4. R. Ionescu, Introducere în studiul dreptului, Editura Scrisul Românesc, Craiova, 2015, p. 50, în Mircea Tutunaru, Drept constituțional și instituții politice, vol. II, Editura PIM, Iași, 2024, p. 52.
5. R. Ionescu, Introducere în studiul dreptului, Editura Scrisul Românesc, Craiova, 2018, p. 278, în Mircea Tutunaru, Drept roman (obligații), vol. II, Editura PIM, Iași, 2024, p. 10
6. R. Ionescu, Introducere în studiul dreptului, Editura Scrisul Românesc, Craiova, 2015, p. 55, în Mircea Tutunaru, Drept constituțional și instituții politice, vol. II. Instituții politice, ediție revizuită, Editura Scrisul Românesc, Craiova, 2023, p. 39
7. R. Ionescu, Introducere în studiul dreptului, Editura Scrisul Românesc, Craiova, 2015, p. 278, în Mircea Tutunaru, Cristian Drăghici, Introducere în studiul dreptului roman, vol. II, Editura Scrisul Românesc, Craiova, 2022, p. 10
8. R. Ionescu, Introducere în studiul dreptului, Editura Scrisul Românesc, Craiova, 2018, p. 281, în Mircea Tutunaru, Cristian Drăghici, Introducere în studiul dreptului roman, vol. II, Editura Scrisul Românesc, Craiova, 2022, p. 21
9. R. Ionescu, Introducere în studiul dreptului, Editura Scrisul Românesc, Craiova, 2018, p. 278, în Mircea Tutunaru, Cristian Drăghici, Introducere în studiul dreptului roman, vol. II, Editura Scrisul Românesc, Craiova, 2022, p. 10
10. R. Ionescu, Introducere în studiul dreptului, Editura Scrisul Românesc, Craiova, 2018, p. 281, în Mircea Tutunaru, Cristian Drăghici, Introducere în studiul dreptului roman, vol. II, Editura Scrisul Românesc, Craiova, 2022, p. 21

11. R. Ionescu, Introducere în studiul dreptului, Editura Scrisul Românesc, Târgu Jiu, 2015, p. 7, în Remus Ionescu, Teoria generală a dreptului, Editura Scrisul Românesc, Craiova, 2017, p. 5
12. R. Ionescu, Introducere în studiul dreptului, Editura Scrisul Românesc, Târgu Jiu, 2015, p. 39, în Remus Ionescu, Teoria generală a dreptului, Editura Scrisul Românesc, Craiova, 2017, p. 46
13. R. Ionescu, Introducere în teoria generală a dreptului, Editura Scrisul Românesc, Craiova, 2015, p. 145, în Mircea Tutunaru, Romulus Morega, Some considerations on the basis of the concepts of substance and existence of fundamental rights in the analysis of the constitutional court of Romania, International Conference, 20–22 noiembrie 2025, în curs de publicare
14. R. Ionescu, Introducere în teoria generală a dreptului, Editura Scrisul Românesc, Craiova, 2015, pp. 196–197, în Mircea Tutunaru, Romulus Morega, Some considerations on the basis of the concepts of substance and existence of fundamental rights in the analysis of the constitutional court of Romania, International Conference, 20–22 noiembrie 2025, în curs de publicare
15. R. Ionescu, Introduction to the Study of Law, Măiastra Publishing, Târgu Jiu, 2015, p. 6, în Emilian Ciongaru, The challenges of law regarding legal security in the context of legislative evolution, IMAS 2025, p. 24
16. R. Ionescu, Introduction to the study of law, Măiastra Publishing, Târgu Jiu, 2015, p. 41, în Mihaela Pop, Assigning legal responsibility in international law, IMAS 2025, p. 33
17. R. Ionescu, Introducere în studiul dreptului, Editura Măiastra, Târgu Jiu, 2015, p. 53, în Mircea Tutunaru, Political regime and democracy in a rule of law, IMAS 2025, p. 72
18. R. Ionescu, Introducere în studiul dreptului, Editura Măiastra, Târgu Jiu, 2015, p. 55, în Mircea Tutunaru, Political regime and democracy in a rule of law, IMAS 2025, p. 73
19. R. Ionescu, Introducere în studiul dreptului, Editura Scrisul Românesc, Craiova, 2015, p. 2, în Mircea Tutunaru, Romulus Morega, The rule of law – a permanently current problem, Conferința internațională Educație și Creativitate pentru o Societate Bazată pe Cunoaștere – Drept, Universitatea Titu Maiorescu, București, 2024, p. 50
20. R. Ionescu, Introducere în studiul dreptului, Editura Scrisul Românesc, Craiova, 2015, p. 29–30, în Mircea Tutunaru, Romulus Morega, The rule of law – a permanently current problem, Conferința internațională Educație și Creativitate pentru o Societate Bazată pe Cunoaștere – Drept, Universitatea Titu Maiorescu, București, 2024, p. 51
21. R. Ionescu, Introducere în studiul dreptului, Editura Scrisul Românesc, Craiova, 2015, p. 53–54, în Mircea Tutunaru, Romulus Morega, The rule of law – a permanently current problem, Conferința internațională Educație și Creativitate pentru o Societate Bazată pe Cunoaștere – Drept, Universitatea Titu Maiorescu, București, 2024, p. 52

Indicatorul	Denumirea indicatorului	Punctajul	Elementul pe care se acordă punctajul	Punctajul acordat de candidat
I 12	Premii ale Academiei Române, ale celorlalte academii înființate prin lege, precum și ale Uniunii Juriștilor		Pe premiu	

Sunt titularul a ___ premii acordate de instituții/societăți științifice (Academia Română, alte academii înființate prin lege, Uniunea Juriștilor), după cum urmează (titlul premiului, instituția/societatea științifică, anul):

1. _____

2. _____

3. _____

.....
.....

Indicatorul	Denumirea indicatorului	Punctajul	Elementul pe care se acordă punctajul	Punctajul acordat de candidat
I 13	Redactor al unei reviste editate în țară, de prestigiu în domeniul științelor juridice* *Se dublează punctajul, dacă revista este editată în străinătate, într-o limbă de largă circulație internațională. Se adaugă câte un punct suplimentar pentru fiecare trei ani consecutivi de vechime în funcția de redactor	1	Pe titlu de revistă	

Sunt/am fost redactor al/a ___ reviste editate în țară, de prestigiu în domeniul științelor juridice, după cum urmează (titlul revistei, locul publicării, editura, perioada, ISSN):

1. _____

2. _____

3. _____

.....
.....

Sunt/am fost redactor al/a ___ reviste editate în străinătate, într-o limbă de largă circulație internațională, după cum urmează (titlul revistei, locul publicării, editura, perioada, ISSN):

1. _____

2. _____

3. _____

.....
.....

Indicatorul	Denumirea indicatorului	Punctajul	Elementul pe care se acordă punctajul	Punctajul acordat de candidat
I 14	Coordonator de volume publicate la edituri naționale de prestigiu în domeniul științelor juridice* *Punctajul se dublează pentru volumele publicate la edituri de prestigiu din străinătate (din categoriile menționate la Definiții)	2	Pe volum coordonat	

Am coordonat ___ volume publicate la edituri naționale de prestigiu în domeniul științelor juridice, după cum urmează (autor/autori, titlul volumului, locul publicării, editura, an, ISBN):

1. _____

 2. _____

 3. _____

-
.....

Am coordonat ___ volume publicate la edituri de prestigiu din străinătate (din categoriile menționate la Definiții), după cum urmează (autor/autori, titlul volumului, locul publicării, editura, an, ISBN):

1. _____

 2. _____

 3. _____

-
.....

Indicatorul	Denumirea indicatorului	Punctajul	Elementul pe care se acordă punctajul	Punctajul acordat de candidat

I 15	Membru în consiliul editorial al unei reviste de prestigiu în domeniul științelor juridice* *Punctajul se dublează pentru revistele din străinătate	0,5	Pe revistă	
------	--	-----	------------	--

Sunt/am fost membru în consiliile editoriale a ___ reviste de prestigiu în domeniul științelor juridice, dintre care ___ din străinătate, după cum urmează (titlul revistei, locul publicării, editura, perioada, ISSN):

1. _____

 2. _____

 3. _____

-
.....

Indicatorul	Denumirea indicatorului	Punctajul	Elementul pe care se acordă punctajul	Punctajul acordat de candidat
I 16	Organizator de conferințe naționale* *Punctajul se dublează pentru conferințe internaționale	1	Pe conferință	2x2=4

Am participat, în calitate de organizator, la ___ conferințe naționale, după cum urmează (titlul conferinței, data, locul):

1. _____

 2. _____

 3. _____

-
.....

Am participat, în calitate de organizator, la 3 conferințe internaționale, după cum urmează (titlul conferinței, data, locul):

Titu Maiorescu University of Bucharest, Faculty of Law and Economic Science Târgu Jiu,
International Multidisciplinary Academic Studies Conference (IMAS 2026)

Titu Maiorescu University of Bucharest, Faculty of Law and Economic Science Târgu Jiu,
International Multidisciplinary Academic Studies Conference (IMAS 2025)
Titu Maiorescu University of Bucharest, Faculty of Law and Economic Science Târgu Jiu,
International Multidisciplinary Academic Studies Conference (IMAS 2024)

Indicatorul	Denumirea indicatorului	Punctajul *	Elementul pe care se acordă punctajul	Punctajul se acordat de candidat
I 17	Participare la conferințe naționale în calitate de:			
	Keynote speaker	2	Pe conferință	4x3=12
	Speaker	1	Pe conferință	
	Moderator	0,5	Pe conferință	
*Punctajul se dublează pentru conferințele internaționale				

Am participat la 3 conferințe naționale în calitate de keynote speaker/speaker/moderator, după cum urmează (titlul conferinței, data, locul, calitatea):

- 1 _____

- 2 _____

Am participat la 3 conferințe internaționale în calitate de keynote speaker/speaker/moderator, după cum urmează (titlul conferinței, data, locul, calitatea):

1. Keynote speaker- Titu Maiorescu University of Bucharest, Faculty of Law and Economic Science Târgu Jiu, International Multidisciplinary Academic Studies Conference (IMAS 2025)
2. Keynote speaker The 13th InTraders International Conference On Social Sciences and Education, International Balkan University, 24-25 April, 2025, Skopje, N. Macedonia
3. Keynote speaker The 14th InTraders International Conference On Multidisciplinary Studies, Sakarya University, 27-28 October, 2025, Sakarya, Turkiye.

Indicatorul	Denumirea indicatorului	Punctajul	Elementul pe care se acordă punctajul	Punctajul se acordat de candidat
I 18	Coordonarea unor programe de studii universitare*		Pe program de studii	
*Punctajul se dublează, dacă programul este oferit într-o limbă de largă circulație internațională și se triplează, dacă programul este oferit într-o limbă de largă circulație internațională și timp de trei ani				

	consecutivi cel puțin jumătate din studenții înscriși în program sunt cetățeni străini			
--	--	--	--	--

Am coordonat/coordonez ___ programe de studii universitare, după cum urmează (denumirea și nivelul programului de studiu, facultatea, universitatea):

1. _____

2. _____

3. _____

.....
.....

Indicatorul	Denumirea indicatorului	Punctajul	Elementul pe care se acordă punctajul	Punctajul acordat de candidat
I 19	Mobilități de predare în cadrul programelor de cooperare internațională (Erasmus, Fulbright, DAAD etc.)	1	Pe mobilitate	

Am fost titularul a ___ mobilități de predare în cadrul programelor de cooperare internațională, după cum urmează (universitatea, facultatea, țara, perioada):

1. _____

2. _____

3. _____

.....
.....

Indicatorul	Denumirea indicatorului	Punctajul	Elementul pe care se acordă punctajul	Punctajul acordat de candidat
I 20	Profesor asociat/visiting/cadru didactic universitar la o universitate din străinătate	2/lună de misiune	Pe universitate	

Am fost profesor asociat/visiting/cadru didactic universitar la ___ universități din străinătate, după cum urmează (universitatea, facultatea, țara, perioada, calitatea):

1. _____

 2. _____

 3. _____

-
.....

Indicatorul	Denumirea indicatorului	Punctajul *	Elementul pe care se acordă punctajul	Punctajul acordat de candidat
I 21	Studii și perfecționare în străinătate:			
	Master la o universitate din străinătate	1	Pe program de master	
	Doctorat în străinătate sau în cotutelă cu o instituție din străinătate	2	Pe doctorat	
	Efectuarea unui stagiu postdoctoral cu o durată de cel puțin o lună la o universitate din străinătate	1/lună de stagiul	Pe stagiul	

Am urmat programe de studii și perfecționare în străinătate, de tipul celor menționate la I 21, după cum urmează (universitatea, facultatea, tipul programului, perioada):

1. _____

 2. _____

 3. _____

-
.....

Indicatorul	Denumirea indicatorului	Punctajul *	Elementul pe care se acordă punctajul	Punctajul acordat de candidat
-------------	-------------------------	-------------	---------------------------------------	-------------------------------

			acordă punctajul	
I 22	Participarea în calitate de expert la comisii pentru elaborarea unor acte normative*	3	Pe proiect de act normativ	
	*Constituție, coduri fundamentale	10	Pe proiect de act normativ	
	*Coduri specializate sau profesionale, alte acte normative	2	Pe proiect de act normativ	

Am participat/particip în calitate de expert la comisii pentru elaborarea unor acte normative, după cum urmează (denumirea comisiei, denumirea/tipul actului normativ, anul):

1. _____

2. _____

3. _____

.....
.....

Indicatorul	Denumirea indicatorului	Punctajul	Elementul pe care se acordă punctajul	Punctajul acordat de candidat
I 23	Participarea la comisii de concurs sau/și examen organizate de profesiile juridice	0,5	Pe comisie	

Am participat la lucrările a ___ comisii de concurs sau/și examen organizate de profesiile juridice, după cum urmează (denumirea comisiei, instituția, anul):

1. _____

2. _____

3. _____

.....
.....

Indicatorul	Denumirea indicatorului	Punctajul	Elementul pe care se acordă punctajul	Punctajul acordat de candidat
I 24	Redactarea de opinii științifice solicitate de autorități, instituții publice sau corpuri profesionale	1	Pe opinie	33

Am redactat un număr de 33 opinii științifice solicitate de autorități, instituții publice sau corpuri profesionale, după cum urmează (titlul documentului redactat, autoritatea, instituția publică sau corpul profesional):

1. Opinie științifică privind următoarea chestiunea de drept „Dacă în lumina deciziei nr. 8 din data de 16 iunie 2025, pronunțată de către Înalta Curte de Casație și Justiție - Completul pentru soluționarea unui recurs în interesul legii publicată în Monitorul Oficial al României nr. 850 din 16 septembrie 2025, efectuarea prin delegare, de acte de cercetare penală de lucrătorii de poliție judiciară din cadrul Direcției Naționale Anticorupție în echipă mixtă cu lucrătorii de poliție judiciară din cadrul Direcției Generale Anticorupție, în cauze în care aceștia din urmă nu au competență specială conform art. 1 alin. (1) din O.U.G. NR. 120/2005, conduce la nulitatea absolută a actelor de cercetare penală, iar în caz afirmativ dacă această nulitate este parțială sau totală?”, comunicată Înaltei Curți de Casație și Justiție prin adresa nr. 1603 din 30.04.2026

2. Opinie științifică privind următoarea chestiunea de drept „Dacă, în ipoteza deținerii și folosirii fără drept a unui instrument de plată fără numerar însușit pe nedrept, prin efectuarea unor operațiuni contactless, operează concursul de infracțiuni între art. 243 alin. 1 Cod penal (însușirea bunului găsit sau ajuns din eroare la făptuitor), art. 250 alin. 1 Cod penal (efectuarea de operațiuni financiare în mod fraudulos) și art. 250 ind. 1 alin. 1 Cod penal (operațiuni ilegale cu instrumente de plată fără numerar) sau suntem în prezența unității de infracțiuni ca urmare a absorbției infracțiunii prevăzute de art. 250 ind. 1 alin. 1 Cod penal în infracțiunea prev. de art. 243 alin. 1 Cod penal (deținerea) și în infracțiunea prev. de art. 250 alin. 1 Cod penal (în vederea utilizării frauduloase a unui instrument de plată fără numerar).”, comunicată Înaltei Curți de Casație și Justiție prin adresa nr. 1275 din 22.04.2026

3. Opinie științifică privind următoarea chestiunea de drept „Lămurirea modului de interpretare și aplicare a dispozițiilor art. 7 alin. 22 din Legea nr. 192/2006 în sensul de a stabili dacă acordul de mediere este o cauză de încetare a procesului penal distinctă de retragere și împăcare, reglementată doar de legea specială sau dacă acordul de mediere este în esență fie o retragere a plângerii prealabile, fie o împăcare și dispozițiile legii speciale se completează cu prevederile art. 158 sau 159 Cod penal inclusiv art. 158 alin. 4 Cod penal vizând însușirea de procuror a retragerii plângerii”, comunicată Înaltei Curți de Casație și Justiție prin adresa nr. 1125/25.03.2026;

4. Opinie științifică privind următoarea chestiunea de drept: „Dacă nepotul de unchi, în calitate de inculpat, se încadrează în noțiunea de „membru de familie” astfel cum aceasta este definită de dispozițiile art. 177 Cod penal”, comunicată Înaltei Curți de Casație și Justiție prin adresa nr. 405/13.02.2026

5. Opinie științifică privind următoarea chestiunea de drept: „În interpretarea dispozițiilor art. 273 din Codul penal, sunt întrunite elementele constitutive al infracțiunii de mărturie mincinoasă în cazul în care o persoană citată în calitate de martor în procesul penal refuză, înainte sau după

depunerea jurământului, să facă orice fel de declarații?”, comunicată Înaltei Curți de Casație și Justiție prin adresa nr. 156/06.02.2026

6. Opinie științifică privind chestiunea de drept cu privire la cauza „Santanico Trade - Center împotriva României”, aflată pe rolul Curții Europene a Drepturilor Omului, în care societatea reclamantă a invocat încălcarea de către statul român a art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale și a art. 1 din Protocolul adițional nr. 1 la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, cu privire la următoarele aspecte semnalate, comunicată Ministerului Afacerilor Externe - Agent Guvernamental pentru CEDO, prin adresa nr. 475/05.02.2026

7. Opinie științifică privind următoarea chestiunea de drept: „Dacă dispozițiile art. 10 alin. (1) din Legea nr. 132/2017 privind asigurarea de răspundere civilă auto se interpretează în sensul că răspunderea civilă a asiguratorului RCA acoperă exclusiv prejudiciile cauzate prin săvârșirea unor infracțiuni din culpă sau, din contră, aceasta acoperă și prejudiciile rezultate din infracțiuni intenționate, atunci când aceste infracțiuni sunt săvârșite în cadrul accidentelor rutiere în care sunt implicate vehicule asigurate RCA”, comunicată Înaltei Curți de Casație și Justiție prin adresa nr. 235/27.01.2026

8. Opinie științifică privind următoarea chestiunea de drept: „Dacă faptele de amenințare și lovire sau alte violențe comise în aceleași circumstanțe de loc și de timp și împotriva unui polițist aflat în exercitarea atribuțiilor de serviciu constituie o infracțiune unică complexă de ultraj prevăzută de art. 257 alin. (1), (4) C.pen. sau un concurs de infracțiuni de ultraj prevăzute de art. 257 alin. (1), (4) C.pen., cu referire la art. 206 C. pen. și art. 257 alin. (1), (4) C. pen., cu referire la art. 193 C. pen., cu aplicarea art. 38 alin. (1) C.pen.? Dacă faptele de lovire sau alte violențe comise în aceleași circumstanțe de loc și de timp împotriva a doi sau mai mulți polițiști aflați în exercitarea atribuțiilor de serviciu constituie o infracțiune unică de ultraj prevăzută de art. 257 alin. (1), (4) C.pen. sau un concurs de infracțiuni de ultraj prevăzute de art. 257 alin. (1), (4) C. pen., cu referire la art. 193 C. pen., cu aplicarea art. 38 alin. (1) C.pen.?”, comunicată Înaltei Curți de Casație și Justiție prin adresa nr. 5784/13.11.2025

9. Opinie științifică privind următoarea chestiunea de drept „Cojocari împotriva României” și „Haraciu împotriva României”, în care reclamantii invocă încălcarea de către statul român a art.7 (nicio pedeapsă fără lege) din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și libertăților fundamentale, în vederea transmiterii unui punct de vedere fundamentat pe practica judiciară relevantă și pe jurisprudența Curții Constituționale privind interpretarea infracțiunii de abuz în serviciu, comunicată Ministerului Afacerilor Externe - Agentul Guvernamental pentru CEDO, prin adresa nr. 5745/03.11.2025

10. Opinie științifică privind următoarele chestiuni de drept, cu referire la cauza „Dragomir împotriva României”, aflată pe rolul Curții Europene a Drepturilor Omului, în care reclamanta a invocat încălcarea drepturilor prev. de art. 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului. comunicată Ministerului Afacerilor Externe - Agentul Guvernamental pentru CEDO, prin adresa nr. 5449/31.10.2025

11. Opinie științifică privind următoarele chestiuni de drept referitoare la cauza „Kuliszko împotriva României”, prin care se solicită a se comunica un punct de vedere și jurisprudență relevantă cu privire la următoarele aspecte: „1. Ce mijloace procesuale sunt prevăzute în dreptul intern pentru a permite unei părți interesate, care nu este parte la anchetă, să participe la procedurile penale îndreptate împotriva unui terț în vederea contestării unei măsuri dispuse asupra bunurilor sale și a

duratei acestei măsuri? Ar fi putut beneficia reclamantul de aceste mijloace procesuale?2. Ce posibilități de revendicare a dreptului de proprietate prevede cadrul juridic intern în situația în care dreptul de proprietate asupra bunurilor care fac obiectul măsurii luate în cauză este revendicat de o persoană care nu este parte la ancheta penală? În ce măsură pot fi solicitate despăgubiri în cadrul unei acțiuni în răspundere civilă delictuală? Ar fi această cale deschisă reclamantului? În caz afirmativ, în ce etapă a procedurii penale?” comunicată Ministerului Afacerilor Externe - Agentul Governamental pentru CEDO, prin adresa nr. 5270/22.10.2025

12. Opinie științifică privind următoarea chestiunea de drept: „1. În cazul redeschiderii procesului penal, în aplicarea prevederilor art. 155 alin. 4 Cod penal, la calculul termenului special de prescripție a răspunderii penale, se ia în considerare și perioada cuprinsă între data rămânerii definitive a hotărârii inițiale de condamnare și data redeschiderii procesului penal?2. În cazul aplicării art. 5 Cod penal privind legea penală mai favorabilă, prin prisma declarării ca neconstituționale a dispozițiilor art. 155 alin. 1 Cod penal prin deciziile nr. 297/2018 și nr. 358/2022 ale Curții Constituționale, ulterior redeschiderii procesului penal curge un nou termen general de prescripție conform art. 155 alin. 5 Cod penal, chiar dacă acest termen era împlinit anterior rămânerii definitive a condamnării inițiale”, comunicată Înaltei Curți de Casație și Justiție prin adresa nr. 4376/10.09.2025

13. Opinie științifică privind următoarea chestiunea de drept: „a) Dacă, în procedura prevăzută de art. 585 din Codul de procedură penală, în situația în care există două pedepse rezultante stabilite prin hotărâri definitive pentru două penalități de infracțiuni săvârșite sub imperiul Codului penal din 1969 și a celui din 2014, având în vedere principiile legalității pedepsei, autorității de lucru judecat, individualizării pedepselor și proporționalității protecției penale, poate fi aplicată o nouă pedeapsă rezultantă care să depășească cumulul aritmetic al celor două pedepse rezultante definitiv aplicate? b) Dacă în procedura prevăzută de art. 585 din Codul de procedură penală, aplicarea unei pedepse rezultante, care depășește cumulul aritmetic al celor două pedepse rezultante inițiale, este compatibilă cu art. 3, art. 5, art. 6 paragraf (1) și art.(7) din Convenția Europeană a Drepturilor Omului, art. 49 din Carta Drepturilor Fundamentale a Uniunii Europene, art. 22 alin. (2), art. 23 alin. (12) și art. 53 alin. (2) din Constituția României?” comunicată Înaltei Curți de Casație și Justiție prin adresa nr. 3468/03.09.2025

14. Opinie științifică privind următoarea chestiunea de drept: „Dacă în interpretarea și aplicarea art. 5 din Codul penal, privind legea penală mai favorabilă în cursul judecării, din perspectiva comparației între infracțiunea de act sexual cu un minor, prevăzută de art. 220 din Codul penal (în forma în vigoare anterior datei de 01.01.2024) și viol săvârșit asupra unui minor, prevăzută de art. 218 ind. 1 din Codul penal (forma intrată în vigoare începând cu data de 01.01.2024), la determinarea legii noi trebuie avute în vedere și formele agravate neprevăzute de legea veche, precum cea reglementată la art. 218 ind. 1 alin. (4) lit. g) din Codul penal”, comunicată Înaltei Curți de Casație și Justiție prin adresa nr. 3468/27.08.2025

15. Opinie științifică privind următoarea chestiune de drept: „În interpretarea art. 10 din Legea nr.241/2005, astfel cum a fost modificată prin Legea nr.26/2024 publicată în Monitorul Oficial nr.437 din 13 mai 2024, neîntocmirea raportului de expertiză de specialitate determină neregularitatea actului de sesizare a instanței?”, comunicată Înaltei Curți de Casație și Justiție prin adresa nr. 2745/12.06.2025

16. Opinie științifică privind următoarele chestiuni de drept: „Dacă, în cazul infracțiunii prevăzute de art. 12 alin. (1) lit. a), teza I din Legea nr. 78/2000, pentru prevenirea, descoperirea și

sanționarea faptelor de corupție este necesar să fie îndeplinită condiția utilizării de informații obținute în virtutea funcției, atribuției sau însărcinării sale, pentru întrunirea elementului material al laturii obiective ce constă în efectuarea de operațiuni economice ca acte de comerț incompatibile cu funcția, dacă este prezumat de lege avantajul obținut de autorul faptei sau dacă această condiție specială se aplică doar pentru varianta alternativă a săvârșirii faptei prin încheierea de tranzacții financiare?”, comunicată Înaltei Curți de Casație și Justiție prin adresa nr. 1219/23.04.2025

17. Opinie științifică privind următoarea chestiune de drept: „Dacă în cazul infracțiunii de agresiune sexuală săvârșită asupra unui minor, prevăzută de dispozițiile art. 219¹ alin. (1), (12) și (3) lit. a) și h) din Codul penal, pentru întrunirea elementelor de tipicitate a faptei este necesară și îndeplinirea condiției privind urmărirea scopului obținerii unei satisfacții sexuale?”, comunicată Înaltei Curți de Casație și Justiție prin adresa din 31.02.2025

18. Opinie științifică privind următoarele chestiuni de drept: „Dacă principiul reparării proporționale a prejudiciilor cauzate de nereguli cu privire la fonduri europene prevăzut de art. 17 din O.U.G. nr. 66/2011 presupune restituirea doar a sumelor pentru suprafețele cu privire la care s-au constatat nereguli sau pentru toate suprafețele ce fac obiectul cererilor de subvenții?” comunicată Înaltei Curți de Casație și Justiție prin adresa nr. 621/19.02.2025

19. Opinie științifică privind următoarele chestiuni de drept: „1. Dacă se poate dispune schimbarea încadrării juridice într-o infracțiune mai gravă, care atrage un termen al prescripției răspunderii penale mai mare. Într-un moment procesual în care se împlinise deja termenul prescripției răspunderii penale pentru infracțiunea mai ușoară vizată de art. 386 din Codul de procedură penală și inculpatul nu a solicitat continuarea procesului penal, conform art. 18 din Codul de procedură penală. 2. Dacă prin noțiunea de „participant” la o licitație publică, în accepțiunea art.246 din Codul penal. se poate înțelege orice agent economic cu vocație de a participa la procedura de atribuire a contractului de achiziție publică vocație derivată din faptul solicitării de către agentul economic a caietului de sarcini și formulării ulterioare de cereri de clarificări privind caietul de sarcini. Care este înțelesul noțiunii de „constrângere”, în accepțiunea 246 din Codul penal, dacă participantul este un agent economic.”, comunicată Înaltei Curți de Casație și Justiție prin adresa din 21.01.2025

20. Opinie științifică privind următoarea chestiune de drept: „Competența organelor de cercetare penală ale poliției judiciare din cadrul Direcției Generale Anticorupție (DGA) de a desfășura acle de cercetare penală, ca urmare a delegării dispuse de procuror, în cauze care nu au ca obiect infracțiuni prevăzute de Legea nr. 78/2000 săvârșite de personalul Ministerului Administrației și Internelor” comunicată Înaltei Curți de Casație și Justiție prin adresa nr. 7470/17.12.2024

21. Opinie științifică privind următoarea chestiune de drept: „Dacă în interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 105 alin. (2) Cod penal, instanța de apel are posibilitatea legală ca, reținând că sunt îndeplinite condițiile de acordare a liberării condiționate în raport de pedeapsa rezultantă dispusă de prima instanță în urma operațiunilor de contopire între pedeapsa aplicată pentru infracțiunea dedusă judecării și pedepse anterior aplicate pentru infracțiuni concurente prin hotărâri definitive de condamnare, să acorde liberarea condiționați în situația în care instanța de fond nu a examinat o atare posibilitate”, comunicată Înaltei Curți de Casație și Justiție prin adresa din 23.11.2022

22. Opinie științifică privind următoarea chestiune de drept: „Folosirea fără drept a unui card bancar, în modalitatea contactless, la un terminal POS, pentru achitarea unor produse, întrunește elementele constitutive a două infracțiuni, respectiv, acces la un sistem informatic, prevăzută de art. 360 alin. I din Codul penal și efectuarea de operațiuni financiare în mod fraudulos, prevăzută de art. 250 alin. I din Codul penal (în formă tentată sau consumată, în funcție de efectuarea propriu-zisă a

tranzacției) sau doar elementele constitutive ale infracțiunii de efectuarea de operațiuni financiare în mod fraudulos, prevăzută de art. 250 alin. I din Codul penal (în formă tentată sau consumată, în funcție de efectuarea propriu-zisă a tranzacției)?" comunicată Înaltei Curți de Casație și Justiție prin adresa din 3286/3.11.2023

23. Opinie științifică privind următoarele chestiuni de drept, cu referire la cauza Popa împotriva României (nr. 21570/21), aflată pe rolul Curții Europene a drepturilor Omului, în care reclamanta Elvira Popa invocă încălcarea drepturilor prevăzute de art.3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și libertăților fundamentale, respectiv: Dacă reclamanta a avut la dispoziție un remediu intern eficient, inclusiv un mecanism pentru stabilirea oricărei răspunderi a statului pentru agresiunea fizică pe care a suferit-o? Formularea unui punct de vedere privind aplicarea Legii nr. 211/204 privind unele măsuri pentru asigurarea victimelor infracțiunilor, la situația particulară a reclamantei, din perspectiva punerii la dispoziția acesteia a unui mecanism care să permită stabilirea răspunderii statului precum și obținerea unei compensații materiale ca urmare a stabilirii acestei răspunderi, comunicată Ministerului Afacerilor Externe - Departamentul Agent Guvernamental, prin adresa nr. 6035/23.10.2023

24. Opinie științifică privind următoarele chestiuni de drept, cu referire la cauza Lupu împotriva României (nr.25467/20), aflată pe rolul Curții Europene a drepturilor Omului, în care reclamantul Ovidiu-Daniel Lupu invocă încălcarea drepturilor prevăzute de art. 6 (dreptul la un proces echitabil) din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și libertăților fundamentale, prin care ne solicitați să transmitem un punct de vedere cu privire la aspectele relevante pentru formularea poziției Statului Român, respectiv: 1.A beneficiat reclamantul de un proces penal echitabil și în acord cu garanțiile prevăzute de art. 6 din Convenție? Mai exact, există posibilitatea ca dreptul de apărare al reclamantului să fi fost îngădit/încălcat ? 2.Neaudierea persoanei vătămate de către instanțele de judecată poate fi considerată ca fiind justificată, dată fiind vulnerabilitatea acesteia? (a se vedea Lucic împotriva Croației, nr.0 5699/11, 75,27februarie 2014, și Schatchaschwili v.Germany (GC), nr.0 9154/10, 119-122, CEDO 2015)? Mai mult se poate considera că măsurile speciale de audiere a victimelor unor astfel de infracțiuni sunt ineficiente sau imposibil de aplicat (a se vedea Lucic, citată mai sus, f 75, și Șandru c. României, nr. 0 33882/05, 29 și 64-65, 15 octombrie 2013)?3.Se poate vorbi de existența unui conflict de interese în acest caz, în măsura în care persoana vătămată a fost reprezentată în fața instanțelor naționale, la câteva termene, de către același avocat din oficiu care l-a reprezentat pe reclamant în timpul urmăririi penale ? (a se vedea mutatis mutandis, Martin c. Estoniei, nr.35985/09, E90 din 30 mai 2013)? Există exemple relevante de hotărâri penale definitive în circumscripția Curții de Apel?4.Exemple de alte hotărâri penale definitive relevante situației reclamantului, prin care instanțele naționale nu au pus în discuția părților și a procurorului publicitatea ședințelor de judecată, dată fiind vulnerabilitatea persoanelor vătămate, comunicată Ministerului Afacerilor Externe - Departamentul Agent Guvernamental, prin adresa nr. 5450/06.10.2023

25. Opinie științifică privind următoarele chestiuni de drept: „Termenul general de prescripție pentru infracțiunea de lovire sau alte violențe în modalitatea violenței în familie, prevăzută de art. 193 alin. 2 Cod penal cu aplicarea art. 199 alin.(1) Cod penal, ambele norme raportate la art.187 Cod penal privind înțelesul noțiunii de pedeapsă prevăzute de lege, este cel arătat de art. 154 alin. 1 lit.c Cod penal sau cel indicat de art. 154 alin.1 lit. d Cod penal, respectiv natura juridică a art.199 alin. 1 Cod penal este : 1.infracțiunea sine-stătătoare (autonomă); 2 de forma agravantă a infracțiunii pe lângă care se aplică (în primele 2 situații termenul general de prescripție fiind astfel de 8 ani) sau

3.de cauză specială de agravare a pedepsei în anumite circumstanțe (în această din urmă situație termenul de prescripție fiind astfel de 5 ani)?” comunicată Înaltei Curți de Casație și Justiție prin adresa nr. 3102/16.06.2023;

26. Opinie științifică privind următoarea chestiune de drept, referitoare la cauza „Georgescu împotriva României (cererea nr. 46904/20) aflată pe rolul Curții Europene a Drepturilor Omului (Curtea CEDO), în care domnul Horia Georgescu invocă, încălcarea art. 6 și art. 13 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale (Convenția)”, comunicată Ministerului Afacerilor Externe - Departamentul Agent Guvernamental, prin adresa din 16.06.2023

27. Opinie științifică privind următoarea chestiune de drept: „Cu privire la modul de aplicare al dispozițiilor art. 16 alin (1) lit. f) din Codul de procedură penală, art. 309 alin.(1) din Codul de procedură penală și art. 315 alin.(1) lit. b) din Codul de procedură penală, în cadrul procedurii de cameră preliminară reglementată de art. 342 și următoarele din Codul de procedură penală, respectiv dacă în cadrul acestei proceduri – vizând verificarea legalității sesizării instanței, a administrării probelor și a efectuării actelor de către organele de urmărire penală (în contextul analizării în principal a unor excepții de nelegalitate a actului de punere în mișcare a acțiunii penale și a actului de sesizare a instanței, pentru motivul emiterii acestuia după împlinirea termenului de prescripție a răspunderii penale) – judecătorul de cameră preliminară poate reține împlinirea acestui termen, pe cale incidentală, ca temei concret al unor nelegalități ale actelor contestate, respectiv al unei nelegalități privind administrarea probelor ulterior împlinirii termenului de prescripție a răspunderii penale, în mod subsecvent constatării nulității actului de punere în mișcare a acțiunii penale.”, comunicată Înaltei Curți de Casație și Justiție prin adresa nr. 28.04.2023

28. Opinie științifică privind următoarea chestiune de drept: „Dispozițiile art. 426 lit. b) și art. 431 din Codul de procedură penală se interpretează în sensul că instanța care soluționează pe fond contestația în anulare are competența să reanalizeze care dintre legile penale care s-au succedat în timp este mai favorabilă în cazul în care se invocă incidența unei cauze de încetare a procesului penal în raport de o lege succesivă care nu a fost reținută ca fiind mai favorabilă în cauză?” comunicată Înaltei Curți de Casație și Justiție prin adresa nr. 1878/20.04.2023

29. Opinie științifică privind următoarea chestiune de drept: „Dispozițiile art.10 alin. (l)1 din Legea nr. 241/2005 sunt aplicabile în ipotezele acoperirii prejudiciului ca urmare a unei activități nevoluntare, respectiv a unei proceduri de executare silită” comunicată Înaltei Curți de Casație și Justiție prin adresa nr. 435/31.03.2023

30. Opinie științifică privind următoarea chestiune de drept: „Aplicarea dispozițiilor art. 158 alin. 3 din codul de procedură penală (în referire la abilitarea procurorilor de a încuviința continuarea efectuării percheziției în locurile învecinate celui cu privire la care judecătorul de drepturi și libertăți a autorizat efectuarea percheziției) este sau nu este condiționată de către descrierea acestor locuri învecinate în conținutul încheierii prin care s-a încuviințat percheziției, respectiv în cuprinsul mandatului de percheziție, raportat la prevederile art. 158 alin. 7 lit. f) din codul de procedură penală.2. Pot sau nu pot fi supuse verificării de legalitate, în procedura de cameră preliminară având de soluționat legalitatea administrării probelor, eventualele neregularități ale încheierii pronunțate de judecătorul de drepturi și libertăți prin care s-a încuviințat efectuarea percheziției.” comunicată Înaltei Curți de Casație și Justiție prin adresa nr. 1309/16.03.2023

31. Opinie științifică privind următoarea chestiune de drept: „Dacă zilele considerate ca fiind executate în baza Legii nr. 169/2017 avute în vedere la îndeplinirea fracției de pedeapsă pentru acordarea liberării condiționate și menționate ca fiind câștigate în cuprinsul hotărârii judecătorești

prin care s-a soluționat cererea sau propunerea de liberare condiționată, rămân câștigate chiar și după pronunțarea Deciziei nr. 242 din 08 aprilie 2021 a Curții Constituționale, publicate în Monitorul Oficial al României nr. 677 din 08 aprilie 2021, și se deduc din pedeapsa rezultantă ca urmare a contopirii potrivit regulilor reglementate de art. 40 raportat la art. 38 din Codul penal?” comunicată Înaltei Curți de Casație și Justiție prin adresa nr. 2694/15.06.2022

32. Opinie științifică privind următoarea chestiune de drept: „Dacă termenul „pagubă” din cuprinsul art. 249 alin. 5 din Codul de procedură penală vizând instituirea măsurii asigurătorii a sechestrului în materia infracțiunii prevăzute de art. 10 din Legea nr. 241/2005, modificată și completată de Legea nr. 55/2021, cuprinde doar prejudiciul efectiv calculat, respectiv baza de calcul sau cuprinde și accesoriile (dobânzi și penalități)?, vă comunicăm faptul că, până în prezent, la nivelul Secției Penale a Tribunalului Gorj, nu au fost pronunțate hotărâri judecătorești definitive relevante pentru dezlegarea problemei de drept prezentate, însă, cu referire la punctul de vedere cu privire la problema de drept supusă dezbaterii, magistrații din cadrul Secției Penale a Tribunalului Gorj și-au exprimat opinia în sensul că termenul „pagubă” din cuprinsul art. 249 alin. 5 din Codul de procedură penală, cuprinde și accesoriile (dobânzi și penalități). comunicată Înaltei Curți de Casație și Justiție prin adresa nr. 2690/6.06.2022

33. Opinie științifică privind următoarea chestiune de drept: „Dacă nedeclararea la organul fiscal competent (ANAF, DGFP), a veniturilor obținute din vânzarea de autoturisme second-hand și evidențiate în acte contabile primare în condițiile declarării acestora la Direcția de taxe și impozite locale, se circumscrie laturii obiective a infracțiunii prevăzute de art. 9 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 241/2005 (ascunderii bunului ori a sursei impozabile sau taxabile) sau întrunește elementele de tipicitate ale contravenției prevăzută de art. 219 alin. (1) lit. b) combinat cu art. 219 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 93/2003, (neîndeplinirea la termen a obligațiilor de declarare prevăzute de lege, a bunurilor și veniturilor impozabile sau, după caz, a impozitelor, taxelor, contribuțiilor și a altor sume)” comunicată Înaltei Curți de Casație și Justiție prin adresa din 13.04.2022

Indicatorul	Denumirea indicatorului	Punctajul	Elementul pe care se acordă punctajul	Punctajul acordat de candidat
I 25	Membru în comisiile pentru ocuparea posturilor didactice:			
	Din învățământul juridic superior	0,2	Pe comisie	02x5=1
	Din învățământul preuniversitar	0,1	Pe comisie	

Am fost membru în 5 comisii pentru ocuparea posturilor didactice din învățământul juridic superior, după cum urmează (denumirea comisiei, universitatea, facultatea, anul):

1. Membru în Comisia de concurs pentru ocuparea postului de asistent universitar, poziția 15, conform Deciziei nr. 387/13.12.2024 emisă de către Rectorul Universității Titu Maiorescu din București
2. Membru în Comisia de concurs pentru ocuparea postului de lector universitar, poziția 13, conform Deciziei nr. 387/13.12.2024 emisă de către Rectorul Universității Titu Maiorescu din București
3. Membru în Comisia de concurs pentru ocuparea postului de asistent universitar, poziția 18, conform Deciziei nr. 387/13.12.2024 emisă de către Rectorul Universității Titu Maiorescu din București

4. Membru în Comisia de concurs pentru ocuparea postului de lector universitar, poziția 13, conform Deciziei nr. 107/09.06.2022 emisă de către Rectorul Universității Titu Maiorescu din București

5. Membru în Comisia de concurs pentru ocuparea postului de asistent universitar, poziția 16, conform Deciziei nr. 107/09.06.2022 emisă de către Rectorul Universității Titu Maiorescu din București

Am fost membru în ___ comisii pentru ocuparea posturilor didactice din învățământul preuniversitar, după cum urmează (denumirea comisiei, instituția, anul):

1. _____

2. _____

3. _____

Indicatorul	Denumirea indicatorului	Punctajul	Elementul pe care se acordă punctajul	Punctajul acordat de candidat
I 26	Membru în comisiile de bacalaureat și în comisiile electorale	0,1	Pe comisie	0,1x8=0,8

Am fost membru în ___ comisii de bacalaureat, după cum urmează (liceul, sesiunea):

1. _____

2. _____

3. _____

Am fost membru în 8 comisii electorale, după cum urmează (denumirea comisiei electorale, anul):

1. Președinte Biroul Electoral Județean la alegerile pentru Senat și Camera Deputaților – 2024
2. Locțiitor Biroul Electoral Județean la alegerile pentru Parlamentul European și a alegerilor pentru autoritățile administrației publice locale – 2024
3. Locțiitor Biroul Electoral Județean la alegerile pentru Senat și Camera Deputaților – 2024;
4. Locțiitor Biroul Electoral Județean la alegerile Parlamentul European și a alegerilor pentru autoritățile administrației publice locale – 2019

5. Președinte Circumscripția electorală Bustuchin la alegerile, pentru autoritățile administrației publice locale – 2000

6. Președinte Circumscripția electorală Bărbătești, pentru alegerile Președintelui României – 2000

7. Membru în Biroul Electoral al Secției de Votare nr. 2, Târgu Jiu, pentru organizarea alegerilor structurilor și funcțiilor de conducere din Universitatea Titu Maiorescu din București, pentru perioada 2024-2029

8. Președinte Biroul Electoral al Secției de Votare nr. 2, Târgu Jiu, pentru organizarea alegerilor structurilor și funcțiilor de conducere din Universitatea Titu Maiorescu din București, pentru perioada 2024-2029.

Indicatorul	Denumirea indicatorului	Punctajul	Elementul pe care se acordă punctajul	Punctajul acordat de candidat
I 27	Referent de specialitate în comisiile pentru susținerea publică a tezelor de doctorat	0,5	Pe comisie	

Am fost referent de specialitate în comisiile pentru susținerea publică a tezelor de doctorat, după cum urmează (universitatea, facultatea, anul, titlul tezei de doctorat, autorul tezei de doctorat):

1. _____

2. _____

3. _____

.....
.....

Indicatorul	Denumirea indicatorului	Punctajul	Elementul pe care se acordă punctajul	Punctajul acordat de candidat
I 28	Membru al CNATDCU, al CNCISIS, al consiliului sau comisiilor de specialitate ale ARACIS	3	Pe consiliu/comisie	

Am fost/sunt membru al ___ consilii/comisii CNATDCU, CNCISIS, ARACIS, după cum urmează (consiliul, comisia, instituția, perioada):

1. _____

2. _____

3. _____

Evaluarea îndeplinirii cumulative a standardelor de către candidat:

Criteriul	Denumirea criteriului	Standardul pentru conferențiar universitar
C1	Performanță de fond	S1. Teză de doctorat publicată la o editură din țară, de prestigiu în domeniul științelor juridice*
		*Rută alternativă: pentru tezele susținute înainte de 1 ianuarie 2015, publicare în format tipărit/electronic la editura IOSUD unde s-a susținut teza
		S2. O comunicare într-o limbă străină de largă circulație internațională, susținută la un congres/conferință organizat(ă) de o societate științifică internațională din domeniul științelor juridice și publicată în volumul ori pe site-ul congresului/în revista societății/în secțiunea specială a unei reviste internaționale de prestigiu (numai comunicare acceptată ca urmare a selecției operate/invitației adresate de un comitet științific și susținută efectiv, nu în regim de poster
		S3. Director/responsabil al unui grant de cercetare sau contract direct de cercetare*
		*Rute alternative: 1. membru în echipele a unui grant de cercetare sau contract directe de cercetare sau 2. participarea în calitate de expert la comisiile pentru elaborarea unor acte normative și în cadrul comisiilor, agențiilor, comitetelor sau grupurilor de lucru ale organizațiilor sau asociațiilor profesionale internaționale
		S4. Un curs universitar publicat după obținerea titlului de doctor, în calitate de autor unic sau de prim autor

Îndeplinesc standardul S1:

DA**NU**

Am publicat teza de doctorat, după cum urmează (titlu, locul publicării, editura, an, ISBN)/ Ruta alternativă:
Conservarea biodiversității - monografie - Editura Scrisul Românesc, Craiova, 2011, ISBN 978-606-8229-15-7

Îndeplinesc standardul S2:

DA**NU**

Am susținut 1 comunicări de tipul celor menționate la S2, după cum urmează (congresul/conferința, societatea, referințe bibliografice):

Controversies regarding the application of Decision no. 8/2025 of the High Court of Cassation and Justice of Romania, Conferința internațională „Perspective ale dreptului afacerilor în mileniul al treilea”, ediția a XV-a, organizată la 14 noiembrie 2025 de UniSA/Universitatea din Adelaide, Australia, Universitatea din Málaga, Spania, împreună cu Universitatea Internațională Danubius din Galați și Societatea de Științe Juridice și Administrative, în Review of Law and Social Studies, vol. 3, Issue 1, April 2026, ISSN 3061-2527, ISSN-L 3061 - 2527, pp. 92-102

Îndeplinesc standardul S3:

DA

NU

Am fost/sunt director/responsabil al ___ granturi de cercetare sau contracte directe de cercetare, după cum urmează (datele de identificare ale grantului/contractului, perioada de desfășurare):

Ruta alternativă 1: Am fost/sunt membru în echipă în ___ granturi de cercetare sau contracte directe de cercetare, după cum urmează (datele de identificare ale grantului/contractului, perioada de desfășurare):

Ruta alternativă 2: Am participat/particip în calitate de expert la comisii pentru elaborarea unor acte normative și în cadrul comisiilor, agențiilor, comitetelor sau grupurilor de lucru ale organizațiilor sau asociațiilor profesionale internaționale, după cum urmează (denumirea comisiei/grupului de lucru, denumirea/tipul actului normativ, anul):

1. _____
2. _____

Îndeplinesc standardul S4:

DA

NU

Am publicat 16 cursuri universitare după obținerea titlului de doctor în anul 2011, în calitate de autor unic sau prim autor, după cum urmează (autor/autori, titlul, locul publicării, editura, an, ISBN):

1. Ionescu Remus, *Tratat de Dreptul mediului*, Editura Sitech, Craiova, 2025, ISBN 978-606-11-8711-9
2. Ionescu Remus, Ionescu Andrei, *Drept penal aprofundat - Note de curs -*, Editura Sitech, Craiova, 2024, ISBN 978-606-11-8711-9
3. Ionescu Remus, Ionescu Andrei, *Dreptul Mediului, Partea specială*, Editura Sitech, Craiova, 2024, ISBN 978-606-11-8712-6
4. Ionescu Remus, Ionescu Andrei, *Instituții și politici ale Uniunii Europene*, Editura Sitech, Craiova, 2024, ISBN 978-606-11-8713-3
5. Ionescu Remus, Ionescu Andrei, *Teoria generală a dreptului*, Ediția a III-a-revăzută și readăugită, Editura Măiastra, Târgu Jiu, 2021, ISBN 978-606-042-202-0
6. Ionescu Remus, Ionescu Andrei, *Dreptul Mediului, Partea generală*, Editura Măiastra, Târgu Jiu, 2021, ISBN 978-606-042-201-0
7. Ionescu Remus, Ionescu Andrei, *Instituții și politici europene*, Editura Măiastra, Târgu Jiu, 2021, ISBN 978-606-042-201-3
8. Ionescu Remus, *Dreptul Mediului*, Volumul I - Ediția a IV-a -, Editura Scrisul Românesc, Craiova, 2019, ISBN 978-606-674-251-1
9. Ionescu Remus, *Teoria generală a dreptului*, Ediția a II-a- Editura Scrisul Românesc, Craiova, 2019, ISBN 978-606-674-253-5
10. Ionescu Remus, *Instituții și politici europene*, Editura Scrisul Românesc, Craiova, 2018, ISBN 978-606-674-220-7

10. Ionescu Remus, *Despre legalitatea achitării și condamnării pentru acte materiale ce fac parte din conținutul aceleleași infracțiuni continuate*, Analele Universității „Constantin Brâncuși”, Nr. 1/2021, Târgu Jiu, 2021
11. Ionescu Remus, *Din nou despre distincția dintre infracțiunea de constituirea unui grup infracțional organizat prevăzută de art. 367 C.pen. și circumstanța agravantă prevăzută de art. 77 lit. a) C.pen.*, Revista Dreptul nr. 10/2019, ISSN 1018-04-35
12. Ionescu Remus, *Infracțiunea de braconaj*, Revista Dreptul nr. 6/2019, ISSN 1018-04-35
13. Ionescu Remus, *Un punct de vedere în legătură cu competența materială a judecătorului de drepturi și libertăți de a judeca și soluționa propunerea de arestare preventivă*, Revista Dreptul nr. 3/2019, ISSN 1018-04-35
14. Ionescu Remus, *Posibilitatea schimbării locului de executare a arestului la domiciliu*, Revista Dreptul nr. 1/2019, ISSN 1018-04-35
15. Ionescu Remus, *Biodiversitatea. Între conservare și distrugere prin depenalizare*, Analele UCB 2018;
16. Ionescu Remus, Ioana Mălăescu, *Implicațiile admiterii cererii de redeschidere a procesului penal asupra cursului prescripției răspunderii penale*, Revista Dreptul nr. 10/2018, ISSN 1018-04-35, pp. 229-235
17. Ionescu Remus, *Despre dezincriminarea refuzului sau sustragerii de la supunerea testării aerului expirat*, Revista Dreptul nr. 7/2018, ISSN 1018-04-35
18. Ionescu Remus, *Valențele juridice ale deplasării propriului copil minor de la domiciliul acestuia fără acordul celuilalt părinte*, Revista Dreptul nr. 2/2018, ISSN 1018-04-35
19. Ionescu Remus, *Admisibilitatea sesizării formulate de judecătorul delegat cu executarea, întemeiată pe dispozițiile art. 583-585 C.pr.pen.*, Revista Dreptul nr. 12/2016, ISSN 1018-04-35
20. Ionescu Remus, *Implicațiile nerespectării termenului de 5 zile prevăzut în art. 160 C.pr.pen. cu ocazia verificării din oficiu, în camera de consiliu, a legalității și temeiniciei arestării preventive, potrivit art. 300¹ C.pr.pen.*, Revista Dreptul nr. 8/2013, ISSN 1018-04-35
21. Ionescu Remus, *Reflecții în legătură cu infracțiunile prevăzute în Legea nr. 205/2004 privind protecția animalelor, cu modificările și completările ulterioare*, Revista Dreptul nr. 5/2012, ISSN 1018-04-35
22. Ionescu Remus, *Considerații în legătură cu efectul extensiv al apelului în situația în care calea de atac este promovată de partea civilă privind latura penală a cauzei*, Revista Dreptul nr. 7/2011, ISSN 1018-04-35
23. Ionescu Remus, *Privire de ansamblu asupra reglementarilor internaționale privind protecția și conservarea Deltei Dunării*, Revista de Științe Juridice a Universității din Craiova, nr. 1/2008; ISSN: 1454-3699
24. Ionescu Remus, *Repere normative privind Rezervația Biosferei „Delta Dunării”*, Revista de Științe Juridice a Universității din Craiova, nr. 4/2007, ISSN: 1454-3699
25. Ionescu Remus, *Despre aplicabilitatea dispozițiilor art. 85 Cod penal în cazul infracțiunilor săvârșite de minori*, Revista Dreptul nr. 6/2006, ISSN 1018-04-35
26. Ionescu Remus, *Tehnica de redactare a hotărârilor judecătorești și conținutul acestora*, Revista de științe juridice a Universității din Craiova nr. 31/2004; ISSN: 1454-3699

Criteriul	Denumirea criteriului	Standardul pentru conferențiar universitar
-----------	-----------------------	--

C3	Numărul de articole/studii publicate în reviste de prestigiu în domeniul științelor juridice după obținerea titlului de doctor	≥ 4
----	--	-----

Îndeplinesc standardul:

DA

NU

Am publicat 22 articole/studii în reviste de prestigiu în domeniul științelor juridice după obținerea titlului de doctor în anul 2011, după cum urmează (autor/autori, titlul articolului, titlul revistei, locul publicării, editura, an, ISSN):

1. Ionescu Remus, Ionescu Andrei, *Controverse privind natura juridică a instituției prevăzută de art. 386^l din codul de procedură penală*, Revista Dreptul nr. 10/2025, ISSN 1018-04-35
2. Ionescu Remus, *Absolute nullity, the sanction for non-observance of the competence of criminal investigation bodies*, Revista Journal of Law and Administrative Sciences, nr. 24/2025, Petroleum and Gas Universit Publishing House of Ploiesti, ISSN 2392-8298 ISSN-L 2392-8298
3. Ionescu Remus, *Câteva considerații în legătură cu soluționarea cererii persoanei arestate preventive în cursul urmăririi penale de a participa la înhumarea fratelui*, Revista Dreptul nr. 2/2024, ISSN 1018-04-35
4. Ionescu Remus, *Despre aplicabilitatea/inaplicabilitatea circumstanței atenuante prevăzute de art. 75 alin. 2 lit. a) C.pen., în cazul săvârșirii infracțiunii contra persoanei*, Revista Dreptul nr. 1/2023, ISSN 1018-04-35
5. Ionescu Remus, *Good or bad faith of the judicial bodies. Sanctions. Preliminary chamber*, Journal of Law and Administrative Sciences No.21/2024, Petroleum and Gas Universit Publishing House of Ploiesti, ISSN 2392 - 8298 ISSN-L 2392 - 8298
6. Ionescu Remus, *Valoarea probantă a actelor medico-legale în cazul infracțiunilor contra vieții (omorul)*, Revista Journal of Law and Administrative Sciences, nr. 18/2022, Petroleum and Gas Universit Publishing House of Ploiesti, ISSN 2392-8298 ISSN-L 2392-8298
7. Ionescu Remus, *Câteva considerente în legătură cu reunirea cauzelor de către judecătorul de drepturi și libertăți*, Revista Dreptul nr. 1/2022, ISSN 1018-04-35
8. Ionescu Remus, *Aspecte practice în legătură cu stabilirea situației premisă a infracțiunii de refuz sau sustragere de la prelevarea de mostre biologice, prevăzută de art. 337 din Codul penal*, Revista Dreptul nr. 3/2021, ISSN 1018-04-35
9. Ionescu Remus, *Câteva considerații în legătură cu stabilirea situației premisă a infracțiunii de conducerea unui vehicul fără permis de conducere prev. și ped. de art. 335 alin. (2) C.pen.*, Revista Dreptul nr. 8/2020, ISSN 1018-04-35
10. Ionescu Remus, *Despre legalitatea achitării și condamnării pentru acte materiale ce fac parte din conținutul aceleiași infracțiuni continuate*, Analele Universității „Constantin Brâncuși”, Nr. 1/2021, Târgu Jiu, 2021
11. Ionescu Remus, *Din nou despre distincția dintre infracțiunea de constituirea unui grup infracțional organizat prevăzută de art. 367 C.pen. și circumstanța agravantă prevăzută de art. 77 lit. a) C.pen.*, Revista Dreptul nr. 10/2019, ISSN 1018-04-35
12. Ionescu Remus, *Infracțiunea de braconaj*, Revista Dreptul nr. 6/2019, ISSN 1018-04-35
13. Ionescu Remus, *Un punct de vedere în legătură cu competența materială a judecătorului de drepturi și libertăți de a judeca și soluționa propunerea de arestare preventivă*, Revista Dreptul nr. 3/2019, ISSN 1018-04-35

C7	Punctajul total (suma punctajului pentru indicatorii I 1-I 28)	≥ 100	168,49+25,4+50,8=244,69
----	--	------------	-------------------------

Îndeplinesc standardul: **DA** **NU**

Criteriul	Denumirea criteriului	Standardul pentru conferențiar universitar	Punctajul calculat de candidat
C8	Punctajul total (suma punctajului pentru indicatorii I 1-I 28), realizat după obținerea titlului de doctor	≥ 65	239,69

Îndeplinesc standardul: **DA** **NU**

Cu privire la îndeplinirea standardelor minimale necesare și obligatorii în vederea prezentării la examenul pentru postul de **Conferențiar Universitar** în domeniul **Drept**, prevăzute în *Metodologia UTM de organizare și desfășurare a examenului de promovare în cariera didactică*:

5. Am atașat la dosarul de examen cursul universitar/suportul de curs elaborat de mine pentru fiecare dintre disciplinele de predare din postul pentru care mă înscriu la examen, în format tipărit și în format electronic (nu se accepta prezentari in Power Point), după cum urmează (În cazul în care postul conține discipline de predare la programe de studii într-o limbă străină, cursul/suportul de curs trebuie să fie redactat în limba programelor de studii respective):

- 1 Ionescu Remus, Dreptul mediului. Tratat, Editura Sitech, Craiova, 2025, ISBN 978-606-11-8711-9;
2. Ionescu Remus, Ionescu Andrei, Drept penal aprofundat - Note de curs -, Editura Sitech, Craiova, 2024, ISBN 978-606-11-8711-9

Îndeplinesc standardul: **DA** **NU**

Alte date considerate relevante de către candidat (dacă este cazul):

Subsemnatul Remus-Gheorghe Ionescu, candidat la examenul pentru ocuparea postului de **Conferențiar Universitar, Facultatea de Drept și Științe Economice Târgu-Jiu, Departamentul Drept Public și Drept Privat**, poziția 4 din statul de funcții, declar pe proprie răspundere, cunoscând prevederile Codului Penal privind falsul în declarații, că îndeplinesc toate standardele minimale necesare și obligatorii de prezentare la examen aprobate prin OMENCS 6129/2016, cu completările și modificările ulterioare, precum și cele prevăzute de *Metodologia UTM de organizare și desfășurare a examenului de promovare în cariera didactică* în momentul înscrierii la examen și susțin veridicitatea informațiilor prezentate în prezenta fișă de autoevaluare.

UNIVERSITATEA TITU MAIORESCU

Nume prenume candidat:
Ionescu Remus- Gheorghe

De asemenea, declar că toate lucrările mele menționate ca fiind incluse în Baze de Date Internaționale sunt vizibile în aceste baze, în dreptul numelui meu, la această dată.

Data 25 mai 2026

Candidat
Remus-Gheorghe Ionescu