



MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII

UNIVERSITATEA „TITU MAIORESCU” DIN BUCUREȘTI

Calea Văcărești, nr. 187, sector 4, București, cod 040051

tel.: 021 316 16 46, fax: 021 311 22 97, e-mail: rectorat@univ.utm.ro, www.utm.ro



UNIVERSITATEA TITU MAIORESCU

ȘCOALA DOCTORALĂ – DOMENIUL DREPT

**RAPORT DE EVALUARE A ACTIVITĂȚII COORDONATORULUI DE
DOCTORAT**



MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII

UNIVERSITATEA „TITU MAIORESCU” DIN BUCUREȘTI

Calea Văcărești, nr. 187, sector 4, București, cod 040051

tel.: 021 316 16 46, fax: 021 311 22 97, e-mail: rectorat@univ.utm.ro, www.utm.ro



Perioada de colectare: 27 aprilie – 9 mai 2026

Număr doctoranzi înscriși în Domeniul Drept: 57

Număr respondenți: 13

Rată de răspuns: 22,8%

1. Rezumat executiv

Prezentul raport sintetizează rezultatele chestionarului de evaluare a activității coordonatorului de doctorat în Domeniul Drept, administrat în cadrul Școlii Doctorale a Universității Titu Maiorescu în perioada 27 aprilie – 9 mai 2026. Evaluarea a vizat 14 criterii de performanță, grupate pe dimensiuni relevante pentru activitatea de coordonare doctorală: calitatea îndrumării academice, accesibilitatea și comunicarea, suportul pentru cercetare, precum și integrarea standardelor etice și profesionale. Rezultatele evidențiază un nivel foarte ridicat de satisfacție în rândul respondenților. Dintre cei 13 doctoranzi care au completat chestionarul, 12 (92,3%) au acordat calificativul maxim la toate criteriile evaluate, iar scorul mediu global obținut este de **3,87 din 4,00**, ceea ce susține aprecierea unei activități de coordonare de nivel excelent. Datele calitative confirmă această tendință pozitivă. Comentariile formulate evidențiază în mod clar rigoarea academică, calitatea feedback-ului și implicarea coordonatorului în susținerea parcursului doctoral. Observațiile critice punctuale se referă preponderent la aspecte organizatorice și procedurale ale Școlii Doctorale, nu la calitatea activității individuale de coordonare.

2. Metodologie

Evaluarea a fost realizată prin intermediul unui chestionar online standardizat, administrat prin Microsoft Forms. Instrumentul a inclus 14 itemi cantitativi formulați pe o scală Likert cu patru trepte – **Foarte satisfăcut/ă (4), Satisfăcut/ă (3), Nesatisfăcut/ă (2), Foarte nesatisfăcut/ă (1)** – precum și o întrebare deschisă, opțională, destinată observațiilor calitative. Chestionarul a fost adresat unui total de 57 doctoranzi din Domeniul Drept, dintre care 13 au transmis răspunsuri valide, rezultând o rată de răspuns de 22,8%. În interpretarea rezultatelor, acest aspect indică faptul că concluziile raportului reflectă percepțiile exprimate de respondenți și oferă o imagine relevantă asupra experienței de coordonare din perspectiva participanților la evaluare. Doi respondenți au completat și secțiunea calitativă. Un comentariu a formulat o apreciere explicit pozitivă privind calitatea îndrumării academice, iar celălalt a inclus sugestii de îmbunătățire referitoare la anumite mecanisme instituționale și procedurale. Aceste observații completează util analiza și pot fi valorificate în vederea optimizării continue a cadrului doctoral.

3. Rezultate cantitative

3.1. Tabel sintetic al scorurilor pe criterii

Nr.	Criteriu de evaluare	Foarte satisfăcut/ă (%)	Satisfăcut/ă (%)	Nesatisfăcut/ă (%)	Scor mediu
1	Claritatea și structura îndrumărilor pentru elaborarea tezei	92,3	0,0	7,7	3,85
2	Nivelul de expertiză al coordonatorului în domeniu	92,3	7,7	0,0	3,92



MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII

UNIVERSITATEA „TITU MAIORESCU” DIN BUCUREȘTI

Calea Văcărești, nr. 187, sector 4, București, cod 040051

tel.: 021 316 16 46, fax: 021 311 22 97, e-mail: rectorat@univ.utm.ro, www.utm.ro



3	Calitatea feedback-ului asupra lucrărilor și rapoartelor	92,3	0,0	7,7	3,85
4	Disponibilitatea pentru întâlniri și consultații	92,3	0,0	7,7	3,85
5	Promptitudinea răspunsurilor la mesaje și solicitări	92,3	0,0	7,7	3,85
6	Climatul de respect și profesionalism în comunicare	92,3	7,7	0,0	3,92
7	Sprijinul pentru publicarea rezultatelor cercetării	92,3	0,0	7,7	3,85
8	Sprijinul pentru accesul la resurse academice relevante	92,3	0,0	7,7	3,85
9	Sprijinul pentru participarea la conferințe și evenimente științifice	92,3	0,0	7,7	3,85
10	Stabilirea obiectivelor și termenelor realiste	92,3	7,7	0,0	3,92
11	Monitorizarea progresului doctoral	92,3	0,0	7,7	3,85
12	Progresul realizat raportat la planul individual de cercetare	92,3	7,7	0,0	3,92
13	Integrarea aspectelor etice și deontologice în cercetare	92,3	7,7	0,0	3,92
14	Satisfacția generală față de activitatea de coordonare doctorală	92,3	0,0	7,7	3,85

Legendă de interpretare: scorurile de 3,90 și peste indică performanță excelentă, iar scorurile între 3,75 și 3,89 indică performanță foarte bună. Niciun criteriu nu se situează sub pragul de 3,75.

3.2. Interpretarea rezultatelor

Scorul mediu global de **3,87/4,00** reflectă o evaluare foarte favorabilă a activității de coordonare doctorală. Cinci criterii ating scorul de **3,92**, respectiv: nivelul de expertiză al coordonatorului, climatul de respect și profesionalism în comunicare, stabilirea obiectivelor și termenelor realiste, progresul realizat raportat la planul individual de cercetare și integrarea aspectelor etice și deontologice în cercetare. Aceste rezultate conturează profilul unui coordonator perceput ca bine pregătit profesional, echilibrat în relația cu doctoranzii și implicat în susținerea progresului academic. Celelalte nouă criterii înregistrează un scor de **3,85**, menținându-se în zona unei evaluări foarte bune. Diferențele față de scorurile maxime sunt minore și apar exclusiv ca urmare a răspunsului diferențiat oferit de un singur respondent. În ansamblu, distribuția răspunsurilor susține concluzia că activitatea de coordonare este apreciată în mod clar pozitiv și consistent de majoritatea participanților la evaluare.

4. Analiza feedback-ului calitativ



MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII

UNIVERSITATEA „TITU MAIORESCU” DIN BUCUREȘTI

Calea Văcărești, nr. 187, sector 4, București, cod 040051

tel.: 021 316 16 46, fax: 021 311 22 97, e-mail: rectorat@univ.utm.ro, www.utm.ro



Feedback-ul calitativ primit consolidează imaginea unei coordonări doctorale riguroase, profesioniste și orientate către calitate. Un respondent evidențiază atenția acordată de coordonator detaliilor de fond și de formă ale tezei, calitatea observațiilor formulate asupra textului academic și aportul substanțial în organizarea și prezentarea cercetării doctorale.

Această apreciere este în concordanță cu scorurile foarte ridicate obținute la criteriile privind expertiza, calitatea feedback-ului, monitorizarea progresului și climatul de comunicare. Din această perspectivă, datele cantitative și cele calitative se confirmă reciproc și susțin o evaluare favorabilă, coerentă și credibilă a activității analizate.

Al doilea răspuns deschis are un caracter constructiv și vizează mai ales dimensiunea instituțională a organizării studiilor doctorale. Aspectele semnalate privesc frecvența conferințelor doctorale, calendarul de publicare a volumelor, procedura de verificare antiplagiat și comunicarea unor cerințe administrative. Aceste observații pot fi valorificate ca oportunități de ajustare instituțională, fără a afecta concluzia generală foarte bună privind activitatea coordonatorului de doctorat.

5. Considerații privind datele și interpretarea

Raportat la numărul total de 57 doctoranzi din Domeniul Drept, cele 13 răspunsuri valide conduc la o rată de participare de 22,8%. În consecință, concluziile prezentate trebuie înțelese ca relevante pentru grupul respondenților și ca indicator semnificativ al percepției exprimate de aceștia asupra relației de coordonare doctorală. În același timp, omogenitatea puternic pozitivă a răspunsurilor este un semnal important: 92,3% dintre respondenți au acordat exclusiv calificativul maxim la toate criteriile. Acest rezultat sugerează un grad înalt de satisfacție și încredere în procesul de coordonare, precum și existența unui cadru relațional și profesional stabil, predictibil și apreciat de doctoranzii participanți. Pentru edițiile viitoare ale evaluării, poate fi utilă creșterea participării la chestionar și includerea unor itemi care să diferențieze mai clar activitatea coordonatorului de aspectele organizatorice ale Școlii Doctorale. O astfel de ajustare ar permite rafinarea suplimentară a analizei, fără a modifica însă concluzia generală favorabilă care rezultă din actuala rundă de evaluare.

6. Concluzii și recomandări

6.1. Concluzii

Evaluarea activității coordonatorului de doctorat în Domeniul Drept indică un nivel de performanță **excellent**, confirmat de scorurile obținute și de aprecierea constant pozitivă exprimată de respondenți. Scorul mediu global de **3,87/4,00**, ponderea ridicată a calificativelor maxime și absența completă a calificativelor de tip „Foarte nesatisfăcut/ă” susțin concluzia că activitatea de coordonare răspunde foarte bine exigențelor academice și profesionale specifice studiilor doctorale. Datele calitative completează această concluzie prin referiri explicite la profesionalism, rigoare și implicare. Chiar și observațiile critice punctuale au un caracter constructiv și vizează elemente de organizare instituțională, ceea ce întărește distincția dintre calitatea foarte bună a coordonării individuale și eventualele ajustări ce pot fi avute în vedere la nivel administrativ.

6.2. Recomandări



- Menținerea bunelor practici existente în activitatea de coordonare doctorală, în special în ceea ce privește rigoarea academică, calitatea feedback-ului și climatul de comunicare.
- Valorificarea feedback-ului pozitiv ca indicator al funcționării eficiente a relației dintre coordonator și doctoranzi.
- Continuarea optimizării unor mecanisme instituționale conexe, precum informarea administrativă, calendarul activităților științifice și comunicarea oportunităților academice, pentru consolidarea suplimentară a experienței doctorale.
- Încurajarea unei participări mai largi la edițiile viitoare ale chestionarului, în vederea creșterii reprezentativității rezultatelor.

7. Direcții de consolidare instituțională

În acord cu observațiile formulate, direcțiile de îmbunătățire identificate au caracter complementar și privesc cadrul instituțional de desfășurare a studiilor doctorale. Acestea nu diminuează evaluarea foarte bună a activității coordonatorului, ci oferă repere utile pentru consolidarea generală a calității programului doctoral.

Obiectiv	Măsurile propuse	Responsabil	Termen	Indicator de succes
Informare timpurie și clară privind cerințele administrative	Elaborarea și distribuirea unui ghid unitar privind condițiile de susținere și etapele administrative	Director Școală Doctorală + Secretariat	Debutul anului universitar	Informare transmisă tuturor doctoranzilor din anul I
Consolidarea activităților științifice	Organizarea periodică a conferințelor doctorale și diversificarea tematicilor	Conducerea Școlii Doctorale + colectiv academic	Anul academic următor	Creșterea vizibilității și participării doctoranzilor
Efficientizarea fluxurilor editoriale	Stabilirea unui calendar predictibil pentru apariția volumelor conferințelor	Comitet editorial + Director	De la următoarea ediție	Reducerea termenelor de publicare
Clarificarea etapelor procedurale	Revizuirea și comunicarea explicită a succesiunii etapelor administrative și de verificare	Secretariat doctoral + structuri competente	Semestrul următor	Proceduri comunicate unitar și aplicate consecvent
Comunicarea oportunităților academice externe	Informarea periodică privind conferințe, ateliere și evenimente relevante	Secretariat + coordonatori	Continuu	Creșterea participării la evenimente externe

Prezentul raport susține o imagine instituțională favorabilă a activității de coordonare doctorală în Domeniul Drept și confirmă existența unui cadru de îndrumare apreciat de doctoranzii care au participat la evaluare.